

DNA – DIN NOU UN NOU „ABUZ DE PUTERE LEGISLATIVĂ” ASUPRA A 20 PRIMARI ARGEȘENI 4 pag

CÂRDĂȘIA VESTULUI CU FOSTUL URSS PENTRU INVADAREA CECOSLOVACIEI ÎN 20 AUGUST 1968 7 pag

MOARTEA POLITISTULUI DE LA RUTIERA ȘI ÎNȚĂMINELE TRASE DE COLEGI 13 pag

„SOCIAL DEMOCRAȚI DIN TOATE COLȚURILE ARGEȘULUI UNIȚI-VĂ!” 2 pag

REFLECTOR

ZIAR DE ATITUDINE, ANALIZE, INVESTIGAȚII ȘI DEZVĂLUIRI

Director: Dumitru BOȚILĂ • Anul XII - Nr. 308 - 20 pagini - tiraj 1.000-5.000 ex. • 1-15 septembrie 2015 • 2 lei •

argesean

„Art. 1 din Constituție: România este stat național, suveran și independent, unitar și indivizibil”

ȘEDINȚA „CĂ SCÂNTEI” A COLEGIULUI PREFECTURAL 3 pag

ZIUA COMUNEI BASCOV 2015 - 594 DE ANI DE ATESTARE DOCUMENTARĂ 10 pag

EDITORIAL



DNA – DIN NOU UN NOU „ABUZ DE PUTERE LEGISLATIVĂ” ASUPRA A 20 PRIMARI ARGEȘENI

Sigur este faptul că Parchetele, ca instituții ale statului român, trebuie să-și facă datoria privind săvârșirea unor fapte penale, cum este cel prin care sunt incriminați cei 20 de primari în dosarul „Consultanța 1”. Tot așa de adevărat este că și instituția primarului și primarii ca reprezentanți ai alegătorilor, pot fi considerați pe aceeași treaptă cu instituția Parchetului. Recent, Parchetul Înaltei Curți de Casație și Justiție, unde a ajuns acest dosar întocmit spunem noi, „politic” de DNA, a cerut Oficiului de Cadastru să identifice unele bunuri imobiliare ale acestor primari. Că este o măsură spunem noi, abuzivă, în condițiile în care nu există cel puțin o hotărâre definitivă emisă de o instanță, ci doar „o părere” a procurorilor DNA. În acest context, nu întâmplător am spus că dosarul „Consultanța” este un dosar politic, avându-se în vedere că majoritatea acestor primari reprezintă PSD. Datorită acestui lucru, putem trage concluzia că acest dosar „prin apariție” se înscrie pe linia politicii ambasadelor importante din țările UE, de oprire a ascensiunii stângii în România, care probabil a deranjat incisivitatea dreptei condusă de Angela Merkel, pentru obținerea „puterii politice a dreptei din Europa”. Altfel nu ne putem explica faptul că acești primari considerați ca fiind „primari de elită” ai județului Argeș, în ultimii doi ani, au ajuns să fie tracasati de Parchete pentru un obiectiv de interes

public al localităților privind o strategie întocmită de senatorul Mircea Drăghici privind aducțiunea de apă de la munte. Facem precizarea că acești primari au avut în primul rând „girul administrativ” al Consiliului Județean, iar lucrul cel mai important îl reprezintă faptul că propunerea făcută de primari a fost aprobată de membrii Consiliului local care reprezintă un „miniparlament”, iar în consecință, voința alegătorilor. Că o societate comercială de consultanță a primit sume de bani în baza hotărârii Consiliului local, girate chiar de hotărâri ale Consiliului Județean și chiar ale Ministerului Dezvoltării, nu trebuie considerată ca o infracțiune de abuz în serviciu. De aceea, fără să aducem vreun prejudiciu de imagine Parchetului, facem trimitere la art.16 cod penal, care la alin. 1 și 2 precizează: „Fapta constituie infracțiune numai dacă a fost săvârșită cu forma de vinovăție cerută de legea penală”-„vinovăția există când fapta este comisă cu intenție sau cu intenție depășită”. În aceste condiții, credem cu tărie că acești 20 de primari sunt târâți pe scările tribunalelor în mod abuziv, în condițiile în care nu s-a dovedit că au primit foloase necuvenite. Acești primari au dorit să facă un bine cetățenilor care i-au ales, numai că, așa cum spune un proverb românesc cu privire la „facerea de bine”. Și la art.15 CP, domnii procurori

(continuare în pagina 4)

Propunerile noastre pentru LOTO 6/49

36 48 10 2 37 16

Citește-l și dă-l mai departe!

„SOCIAL DEMOCRATI DIN TOATE CULTURILE ARGEȘULUI UNIȚI-VĂ!”

Timp de 25 de ani județul Argeș a fost considerat pe nedrept ca „Județ Roșu”, adică de stânga. Nu se cunosc elemente importante pentru ca județul Argeș să fi excelat în ideea de stânga. Este posibil ca județul Argeș învecinându-se cu județele Dâmbovița și Olt să fie considerat un județ „comunist”, adică cu o doctrină de stânga. În acest context facem trimitere la locul de naștere al lui Nicolae Ceaușescu, comuna Scornicești dar și comuna Petrești de Dâmbovița unde s-a născut Elena Ceaușescu. Este posibil ca însăși solicitarea lui Ceaușescu ca elicopterul să aterizeze în Dâmbovița aproape de Comuna Petrești să fi făcut posibilă această asociere cu comunismul și respectiv cu stânga social democratică. Este adevărat că în istoria ultimelor 150 de ani și chiar mai mult, Argeșul a dat personalități importante care au ținut cu țara și cu clasa de mijloc. Amintim în acest sens vechile familii revoluționare boierești precum familia Goleștilor dar și familia Brătienilor. Aceste două familii stau la baza modernizării statului național român, iar faptul că regii României au dorit să-și doarmă somnul de veci la Mănăstirea Curtea de Argeș este o dovadă a apropierei familiilor domnitoare și boierești față de oamenii simplii de la țară. În Argeș așa cum ne arată istoria, nu au fost „mari magnati” sau mari boieri care să se poată împăuna politic că sunt de dreapta. Sigur este faptul că însăși familia Brătianu nu pot fi catalogați, datorită sprijinirii clasei de mijloc, că au fost de dreapta. Mai mult decât atât, stânga românească a fost reprezentat la cel mai înalt nivel de omul politic Mihalache de la Topoloveni care a fost alături de Maniu, președintele partidului Național Țărănesc. Toate aceste elemente istorice duc către ideea că Argeșul a fost, este și va fi, prin ființa sa națională un județ al stângii din care a luat ființă stânga.

Degringolada stângii Argeșene

Imediat după revoluție, argeșenii deși „nu s-au revoluționat”, pentru că în Argeș nu au avut loc lupte armate. În schimb mișcarea de stânga a muncitorimii argeșene, beneficiara avântului economic a ultimilor 25 de ani în care s-au construit obiective importante, care au schimbat din temelii viața majorității cetățenilor. Probabil că apropierea de București a făcut posibilă ca liderii importanți ai stângii să vină mai des la Pitești, capitala județului, iar urmarea firească fiind aceea de mare influență a ideilor stângii în Argeș. Faptul că aproape 60% dintre primarii argeșeni au promovat cu succes ideile stângii, dovedesc acest lucru. Tot așa de adevărat este că unii conducători importanți ai stângii argeșene au făcut și unele greșeli, fapt ce a generat ca unii dintre ei să fie considerați de mediile politice drept „baroni locali”, prin modul în care și-au agonisit averile. De plătit efectiv au plătit doar Nicolescu și Pendiuc. În schimb după venirea la putere a președintelui Iohannis, domnia sa considerându-se un „veteran al dreptei românești”, și-a propus ca țel al politicii sale „România lucrului bine făcut”, nu crearea mediului economic și dezvoltarea noii

„clase muncitoare de dreapta”, ci doar distrugerea stângii argeșene și implicit al stângii românești. Fără nicio discuție că la acesta, o contribuție esențială a adus-o Ion Iliescu prin „slabirea promovării ideii de stânga”, dar exponentul cel mai important fiind Adrian Năstase care, condus de soția sa, dornică de înavuțire peste noapte, a dat o lovitură mortală stângii argeșene care nu-și mai poate revenii. În ultimii ani stânga românească s-a divizat datorită orgoliilor politice a unor conducători precum Mircea Geoană, Vanghelie și a unor deputați și senatori din parlamentul României. Sigur este și faptul că prin indeciziile politice luate de tânărul politician Victor Ponta, stânga românească și implicit cea argeșeană, a slăbit enorm de mult tocmai prin faptul că a abandonat esența stângii care a consacrat-o în decursul istoriei. Stânga nu înseamnă Marx, Engels, Lenin, și Stalin ci înseamnă modul economic în care trăiesc cetățenii și modul în care se împarte averea națională. Sigur că stânga argeșeană a aprimit o lovitură de grație prin înlăturarea, cu ajutorul justiției, a lui Constantin Nicolescu. Domnia sa a făcut greșeli. Dar a fost un om care trebuie să-i recunoaștem meritele sau măcar unele dintre ele. În acest context după dispariția sa de pe eșichierul politic argeșean, în prezent are loc o luptă surdă pentru putere, în sânul actualului partid de guvernământ PSD. Deși PSD are în Argeș funcții importante de conducere precum cea de prefect, sau cea de președinte al Consiliului Județean dar și cei mai mulți primari din localitățile județului lupta pentru putere între „stângaci” a căpătat noțiuni de anarhie politică. Sediul PSD-ului care în decursul celor 25 de ani în prezent tot mai mult are porțile închise după ce acest sediu era ca un „zumzet de albine”. Sigur că la acest lucru a contribuit președintele României care prin lupta împotriva marilor corupții, a încercat să obțină avantaje în numele dreptei pentru ca stânga argeșeană să ajungă pe locul 2 în vârful politicii. De aceea credem că este necesar ca politicienii la vârful stângii să-și asume greșelile, să vină din nou în mijlocul cetățenilor „furați”, sub diverse forme iar stânga să le reprezinte în continuare interesele. În ultimile 5-6 luni stânga argeșeană aproape că este adusă la tăcere prin mijloace de intimidare, arătându-i-se cum spune proverbul „pisica”, aceasta fiind întruchipată de DNA. De aceea credem că este absolut necesar ca stânga, prin conducătorii săi, să renunțe la orgolii și să facă ce a făcut o bună perioadă de timp mai bine pentru cetățeni, indiferent de culoarea politică. Măsurile luate de guvernul de stânga privind unele facilități absolut necesare pentru viața majorității trebuie să fie salutate. Oare ce ar dori dreapta în prezent? Oare ce ar dori Blaga și Gorghiu când se opun măsurilor de creștere a veniturilor populației și sprijinirea marilor concerne venite din vestul Europei, ca românii să trăiască precum ultimii săraci din Europa? Credem că a venit timpul ca stânga argeșeană să revină în fruntea stângii românești, unde îi este locul iar lupta dintre conducătorii politici ai stângii argeșene să înceteze imediat găsindu-și fiecare locul potrivit.

Nimeni mai presus de lege

ȘEDINȚA „CU SCÂNTEI” A COLEGIULUI PREFECTURAL

În ultima joie din lună, „Instituția Prefectului” condusă de Prefectul Oprescu convoacă pe primarii celor peste 100 de comune și orașe care împreună cu instituțiile deconcentrate ale guvernului se întâlnesc pentru a fi informați cu privire la unele probleme ale actelor normative dar și dezbaterii unor probleme pe care primarul le aduce la cunoștință prin Prefect – Guvernului. De la început trebuie precizat faptul că Primarul localității nu este subordonat nici Prefectului nici Președintelui consiliului local. Datorită acestui lucru, întotdeauna la aceste adunări lunare există luări de poziție atât pro cât și contra iar unii dintre primari chiar critică unele măsuri luate de Guvern și Legislativ prevăzute în Legi și Ordonanțe.

Instituția Primarului reprezintă „Plămânul prin care respiră cetățenii localităților”

Fără nicio discuție putem spune, că atât Guvernul cât și întreaga clasă politică din România, de multe ori nu dau „doi bani”, de ce spun cetățenii sau mai pe șleau, dorințele lor. Acestea trebuie să ajungă prin primari atât la clasa politică, cât și la membrii guvernului. În acest context, pe bună dreptate, Prefectul Oprescu, a invitat la masa prezidului, pe toți parlamentarii argeșeni, indiferent de culoarea politică. Că dintre cei 14 parlamentari nu au venit decât doi sau trei, acest lucru reprezintă doar „morală politică a aleșilor locali”. Regretabil este faptul că însăși soția prefectului care este și deputat dar și președinta Organizației de Femei Județene a lipsit nemotivat la acest eveniment. Au fost prezenți în schimb Senatorul Tămaș și Deputatul Cristache. Prin această lipsă putem constata că în Argeș există o ruptură între clasa politică. Guvern și Primarii aleși de cetățeni. Tot așa de adevărat că de la aceste importante întâlniri lipsesc destul de mulți primari pe care nu-i nominalizăm din respect față de „Instituția Primarului”. În schimb nu putem să trecem nepăsători privind absențele nejustificate a următorilor primari: Primarul Interimar de la Pitești -Comel Ionică, Primarul Orașului Curtea de Argeș-Di.Diaconu care se ocupă mai mult de afacerile personale decât de doleanțele cetățenilor, Primarul de la Câmpul Lung Muscel care în cursul celor 4 ani de mandat, nu a participat decât de 2-3 ori la cest gen obligatoriu de „Colegiu Prefectural”. Primarul de la Topoloveni este eternul absent, sfidând ceilalți primari, chiar dacă sunt primari de comună. În schimb sunt 2 primari care niciodată nu lipsesc de la aceste „Colegii Prefecturale” venind de cele mai multe ori cu probleme importante ale cetățenilor pe care-i reprezintă. Aceștia sunt Primarul orașului Mioveni și Primarul orașului Ștefănești. Aceștia întotdeauna sunt activi în discuții, prezentând reprezentantului Guvernului problemele care îi frământă pe cetățeni, chiar dacă unele dintre ele sunt legale sau mai puțin legale. Guvernul și Parlamentul prin Prefect, obligatoriu trebuie să fie în cunoștință de cauză privind problemele ridicate la nivel de Județ de către Primari. Mare greșeală a Prefectului este reprezentată de faptul că nu se mai întocmește un proces verbal detaliat în care să se „cuantifice” problemele ridicate de Primari, iar după o perioadă de timp aceștia să primească și răspuns. Altfel, aceste ședințe „ale Colegiului Prefectural” rămân doar simple discuții sterile fără ca cineva din Prefectură să prezinte Prefectului atât problemele ridicate dar mai cu seamă aducerea lor la cunoștință autorităților și implicit a instituțiilor deconcentrate ale Prefectului. Amintim pentru cititori care sunt aceste instituții: ISU, Poliția Județeană, Jandarmeria, DSP, Direcția Apelor, Direcția Copilului și a Persoanelor Vârstnice, Spitalul Județean, Direcția de Sport iar numele lor ar putea continua. Că o bună parte din aceste instituții subordonate Prefectului nu sunt prezente cel puțin o dată pe lună, acest lucru dovedește lipsa de autoritate a Dl. Prefect Oprescu. Faptul că de foarte multe luni de zile Guvernul nu se înțelege cu privire la numirea Subprefectului, este o altă problemă gravă a Guvernului.

Multe probleme ridicate de primari – puține răspunsuri date de „deconcentrate”

După tradiționalul „Bun venit” și prezentarea invitaților la „Colegiul Prefectural”, Prefectul Oprescu nu a făcut nicio verificare cu privire la lipsa unor instituții subordonate. Ne punem întrebarea ce este acest lucru? De ce Prefectul nu ia măsuri disciplinare împotriva Directorilor care ar trebui să fie prezenți și să răspundă la întrebările pertinente ale primarilor. Și de această dată Primarul orașului Mioveni a ridicat 2 probleme de importanță deosebită care se referă la „Direcția Apelor Argeș -Vedea”. Deși Problemele erau deosebit de importante, răspunsul venit din partea Directorului acestei instituții dovedește clar că acesta a fost pusă pe criteriul politic în care „Femeia” are un drept indiferent că este competentă sau nu, ea trebuie să fie în frunte. Timidă și plângăcioasă, nu a fost în stare nici ajutată de Prefect să răspundă la probleme importante precum: Curățenia Râurilor care a fost aruncată de mediu în ograda Primarilor iar Direcția Apelor urmând să încaseze doar profiturile, fără muncă. Dacă ne-am duce puțin în timp, putem preciza că fostul președinte CJ Argeș și un constructor stau la pușcărie datorită slăbelor măsuri luate de Direcția Apelor care în final au dus la distrugerea podului de peste Argeș în punctul Cătesca. Spre onoarea Primarului orașului Mioveni, acesta a ridicat cu tărie această problemă numai că Dl. Prefect Oprescu mai mult s-a escivat decât a răspuns. Și cealaltă problemă ridicată de Primarul orașului Mioveni a fost de mare acuitate în ceea ce privește faptul că deși de la Mărăcineni până la Mioveni s-a construit o bucată de autostradă, acesta nu răspunde intereselor pentru care a fost construită, datorită faptului că Poliția Județeană prin biroul Circulației, pentru a scăpa de evenualele accidente (care oricum vor fi), au păstrat restricțiile de viteză la doar 50 de km pe oră. Mai mult decât atât, Poliția Județeană s-a transformat doar în „dătător de amenzi” și un „pândar”. De fapt în cuvântul Dl. Inspector Șef Ispir, domnia sa nu a făcut altceva decât să-i ia apărarea lipsei de incompetență a Biroului Rutier Argeșean. Dar despre această problemă vom mai discuta. Discuțiile s-au încins și au venit cu probleme pertinente Primarul Comunei Albota, Primarul Comunei Micești dar și importantul Primar al Comunei Albota G. Stancu care stăpânește ca un adevărat fachir, o comunitate de aproape 12-14 mii de cetățeni ai celor 7 sate a comunei Bascov, reușind ca pe raza comuni respective să nu fi avut loc accidente teribile cu numeroși morți și răniți. Acesta în condițiile în care Bascovul are una dintre cele mai importante intersecții din Județul Argeș. Sigur că despre acest „Colegiu prefectural” ar trebui discutat mai mult. Spațiul nu ne permite, dar promitem că în fiecare număr de ziar când are loc „Colegiul prefectural”, să fim prezenți și să-i arătăm cu degetul pentru cititori, modul în care unii reprezentanți ai „Colegiului Prefectural” își fac datoria.

D. BOȚILĂ

Nimeni mai presus de lege

DNA – DIN NOU UN NOU „ABUZ DE PUTERE LEGISLATIVĂ” ASUPRA A 20 PRIMARI ARGEȘENI

(urmăre din pagina 1)

interpretează eronat art.16. În art.15, se precizează “săvârșită cu vinovăție nejustificată și imputabilă persoanei care a săvârșit-o”, iar completarea noastră: “persoanelor care au săvârșit-o și nu persoanei”. De ce spunem acest lucru? Pentru că la așa-zisa faptă penală, primarii făptuitori au avut aprobarea legală a consiliilor locale legal constituite și dacă înmulțim numărul consilierilor cu numărul primăriilor, putem trage concluzia că așa-zisa faptă depășește numeric acest caz. Dacă înmulțim 20 de primari cu cca. 20 de consilieri pentru fiecare primărie, procurorii ar trebui să ancheteze “ilegal” un număr de peste 500 reprezentanți aleși de cetățeni. Tot prin analogie, putem spune că Parchetul trimite în judecată un număr deosebit de mare de cetățeni, avându-se în vedere că fiecare consilier a fost

votat de cca. 300-400 cetățeni. În consecință, ar trebui aduși în fața justiției peste 200 mii de cetățeni alegători, ceea ce ar semăna cu marile procese făcute în dictatura stalinistă de după război. Dar ce să ne mai mirăm când Parchetul Național prin filialele sale, au cercetat fără just teamei legal câteva mii de cetățeni la acțiunea privind unele alegeri în perioada ultimilor 5 ani. Și toate acestea, prin încălcarea art.131 al legii fundamentale “Rolul Ministerului Public”. În acest material se precizează clar că Parchetul reprezintă interesele generale ale societății. Oare apa care este esența existenței oamenilor pentru domnii procurori nu reprezintă un interes general al societății? Este adevărat că inițiatorul acestei “consultanțe” este deputatul Mircea Drăghici. În ultimul număr al Ziarului Atitudine în Argeș, domnul deputat Drăghici, dezicându-se de mentorul care l-a crescut, Constantin Nicolescu, în mod neobrăzat, pen-

tru a-și apăra interesele, precizează public “așa pătesc cei care au crescut în umbra lui Constantin Nicolescu”... În acest context, nu trebuie să uităm faptul că fostul președinte CJ, și el a fost o victimă politică atunci când a aprobat repararea unor școli și construcția unui pod care s-a dovedit clar că trebuia construit. Că o fi luat șpagă sau că nu o fi luat, justiția românească nu a dovedit marelui public că este adevărat. Până atunci, Nicolescu va domicilia câțiva ani la Colibași. Oare acest lucru îl doresc domnii procurori și cu cei 20 de primari care au participat cu bună credință la dosarul “Consultanța”, al cărui protagonist este domnul Mircea Drăghici – chestorul Camerei Deputaților? Nu putem încheia materialul de față fără să prezentăm câteva “principii și limite” ale aplicării legii procesuale penale din codul de procedură penală, prezentând integral art.4 și art.5 din CPP.

Art. 4. Prezumția de nevinovăție

(1) Orice persoană este considerată nevinovată până la stabilirea vinovăției sale printr-o hotărâre penală definitivă.

(2) După administrarea întregului probatoriu, orice îndoială în formarea convingerii organelor judiciare se interpretează în favoarea suspectului sau inculpatului.

Art 5. Aflarea adevărului

(1) Organele judiciare au obligația de a asigura, pe bază de probe, aflarea adevărului cu privire la faptele și împrejurările cauzei, precum și cu privire la persoana suspectului sau inculpatului.

(2) Organele de urmărire penală au obligația de a strânge și de a administra probe atât în favoarea, cât și în defavoarea suspectului sau inculpatului. Respingerea sau neconsemnarea cu rea-credință a probelor propuse în favoarea suspectului sau inculpatului se sancționează conform dispozițiilor prezentului cod.

Credem cu tărie că citind cele două articole,, cu precădere art.5, procurorii și judecătorii de la Înalta Curte să se aplece cu mai mult interes privind aflarea adevărului, dar și a intențiilor bune pe care probabil cei 20 de primari învinuiți în dosarul “consultanța”, au dorit să le facă pentru binele comunității. Mai mult decât atât, atunci când am spus că “există posibilitatea întocmirii unui dosar politic”, am avut în vedere că legiuitorii și apărătorii legii nu spun niciun cuvânt privind devalizarea marilor obiective economice după 1989. Nu spun un cuvânt despre devalizarea sistemului bancar românesc. Nu spun un cuvânt despre clanurile de mafioți de la Timișoara, Constanța și din toate orașele țării care lovesc economia românească. Domnii procurori de la toate Parchetele acoperă unele mari fraude și distrugeri chiar din Argeș. Amintim în acest fel pentru a nu știu câta oară acoperirea de către domnii procurori a distrugerii Căii ferate Pitești-Vâlcele-Rm. Vâlcea. Distrugerea marilor combinate agricole precum: Ferma Schiau de la Bascov, fabrica de conserve Băiculești, înstrăinarea și distrugerea unor construcții de pe linia ferată Pitești-Curtea de Argeș și implicit, distrugerea Gării Curtea de Argeș care reprezintă un simbol al românismului. Dar domnii procurori nu sunt preocupați de aflarea adevărurilor mari. Ei sunt preocupați doar de aducerea în prim-plan a activității unor primari și a unor fapte care nu reprezintă mare importanță pentru cetățeni și economia românească. Fără

nicio discuție, Guvernul României, Parlamentul României, “timorat de unii ambasadori occidentali”, de frica unor repercusiuni și-au băgat capul în nisip precum struțul, acceptând tacit orice măsură luată de orice procuror din România, mergând până la “paroxism”, încălcând legea nr.304/2004 cu privire la “organizarea judiciară”, lăsând procurorii să facă ce doresc domniile lor împotriva oricărui cetățean de multe ori încălcând grosolan atât principiile importante ale justiției cât și principiile cartei omului enunțate în 1848. Nu întâmplător am criticat atât reprezentanții Guvernului, pe președintele României, pe membrii Parlamentului atunci când transformă cu bună știință România într-o colonie a marilor puteri, încălcând grosolan art.1 din legea fundamentală. În cele ce am spus, nu am dorit să aduc vreun prejudiciu de imagine instituției Parchetelor prevăzută în art.131, ci doar am dorit să atragem atenția asupra faptului că purtarea pe scările tribunalelor a unui număr de peste 20-30 primari aleși de cetățeni, doar pentru simplul fapt că au dorit să facă un lucru bun, reprezintă o încălcare a legii chiar foarte grosolană. De aceea, considerăm că cele spuse prin trimiterea ziarului la Înalta Curte de Casație și Justiție, ar trebui să fie un subiect de analiză nu numai din partea ICCJ, cât și din partea CSM, a conducerii celor două Camere, a președintelui României nou ales, domnul Iohannis, dar și în primul rând a primului ministru care într-adevăr “și-a băgat capul precum struțul”, fiind timorat de procurori. Oare aceasta trebuie să fie mândria unui prim-ministru? Oare domnul președinte nou ales de 8 luni în loc să se ocupe de “instituția primei doamne” și să fie preocupat de plecări în străinătate cum nu s-a mai văzut în istoria României, să aibă ca o preocupare modul în care este probabil ca procurorii să greșească, depășindu-și atribuțiunile legale? România nu trebuie să fie o țară a procurorilor. România nu trebuie să fie o colonie a marilor puteri care prin Consiliul European ne dictează activitatea după propriile sale interese și nu ale intereselor românilor. Credem că a venit timpul ca românii să se trezească așa cum spune imnul, “Trezește-te române, din somnul cel de moarte”, că într-adevăr, românii sunt o letargie totală, într-o beție totală, într-un furtișag total pentru existență, într-un cuvânt, România se află în pragul deznădejii și a dezmembrării ca stat. Aceasta în condițiile când mai sunt și “purici”, care mai “ciupec” prin unele săli de spectacole sau la unele mijloace de presă, unele idei într-adevăr corecte, dar neluate în seamă de decidenții politici.

D. BOȚILA

(continuare în numărul viitor)

ÎN AMINTIREA CELEI MAI IMPORTANTE LUCRĂRI HIDROLOGICE

Amintirile unui ofițer de transmisiuni

În ziua avariei din 1974 de la barajul Vidraru, fiind ofițer de serviciu pentru "alimentarea cu energie electrică a vanelor!", am primit ordin să trimitem un echipaj cu un Grup Electrogen de 30 KVA. Ni s-a specificat traseul pe care să se deplaseze pentru a ajunge la Baraj. Am raportat, unde trebuia și Șeful de Stat Major s-a prezentat imediat la unitate, a organizat ce trebuia, și a trimis echipajul al cărui șef era M.M. Ștefan (nea Fânica cum îi spuneam personal). La un moment dat, printr-un telefon operativ am primit ordin să îl aduc la telefon pe Șeful de Stat major. L-am adus și, după discuțiile pe care le-a avut, mi-a zis: "băi Bloțule tu știi cu cine am discutat eu? cu cine? Cu tov. N. Ceaușescu", care i-a indicat printre altele, .. să dea ordin pe unitate cu echipajul care a plecat, ora la care a plecat, traseul pe care trebuia să-l urmeze, unde trebuia să ajungă! În final vanele s-au pus în funcțiune cu energia produsă de un alt Grup electrogen de la Vânătorii de munte, care au ajuns cu grupul electrogen, înaintea celui care a plecat de la noi.

Cum s-a construit Transfăgărășanul, cel mai frumos drum din lume și moftul anti-URSS al lui Ceaușescu. Secretele unui proiect fabulos, imposibil de repetat

Catalogat de Top Gear drept "cel mai spectaculos drum din lume", Transfăgărășanul a fost gândit de Nicolae Ceaușescu nu ca un moft, ci ca un obiectiv strategic. Construit la inițiativa lui Ceaușescu și considerat de unii drept un moft al celui mai iubit fiu al poporului, Transfăgărășanul a avut, în realitate, un scop strategic, de pregătire pentru o eventuală invazie a URSS, care, din fericire, n-a mai avut loc. Ne-am ales însă cu un drum spectaculos, săpat în stâncă în mai puțin de un cincinal, prin eforturi greu de imaginat, motivate de teamă, disciplină, sporuri și distincții socialiste. Jeremy Clarkson, unul dintre realizatorii Top Gear, afirma, în 2009, după parcurgerea Transfăgărășanului, că s-a plimbat pe "cel mai spectaculos drum din lume". Și, da, Transfăgărășanul este cu adevărat impresionant, nu doar prin priveliștea ce o oferă ochilor, ci și prin povestea sa ce uluiește mințile. Catalogată, pe nedrept, o ambiție costisitoare a fostului lider comunist, binevenită într-un context ulterior în care mai mult se dădă decât se construiește, realizarea Transfăgărășanului a avut la bază calcule militare. Nicolae Ceaușescu trăia cu teama că România ar fi următoarea țintă a URSS, după invazia sovieticilor în Cehoslovacia (în 1968) și ținea să fie pregătit strategic pentru înaintarea rapidă a trupelor militare românești prin nord, fiindcă până la realizarea Transfăgărășanului, traversarea Făgărașilor prin acea zonă nu se putea face nici măcar călare. Militarii au fost și cei care au lucrat cel mai mult, din martie 1970, până în septembrie 1974, la acest drum care face, prin munți, legătura între Sibiu și Pitești. S-a muncit într-un ritm infernal, în condiții deosebit de grele și cu sacrificii umane uriașe, de ordinul a sutelor de vieți, dacă ne luăm după mărturiile consemnate în cărțile care s-au scris de-a lungul anilor despre această construcție, deși statisticile oficiale au înregistrat doar 40 de militari striviți sub stâncile ce se rostogoleau de-a valma, prăbușiți în hăuile dintre versanți, ori surprinși de avalanșe.

Condiții ca de război

Trei milioane de tone de rocă au fost dislocate cu ajutorul a șase mii de tone de dinamită! Un arsenal ca pentru război, ce a făcut posibil acest drum dus până la altitudinea de 2.042 de metri și șerpuit peste 830 podețe și 27 viaducte. Aproape 5 ani buburiturile dinamitelor au răsunat în munți, odată cu târnăcoapele care nu se opreau nici iarna. Transfăgărășanul n-a însemnat însă doar săparea drumului în stâncă. Cele mai multe dintre lucrări au avut ca obiectiv consolidarea versanților, realizarea de terasamente și podețe pentru direcționarea apei de pe versanți, betonări și asfaltări, ultimele, întinse ca durată până în 1980. „Am urcat la Capra în 1976 și, până în 1980, n-am mai coborât din munți” Gheorghe Tudosoiu, unul dintre drumarii șefi cei mai pricepuți care au pus umărul la acest colos, povestește, pentru "Adevărul", cum a fost posibilă realizarea celui mai spectaculos drum de munte într-un timp atât de scurt. „Nu sunt un nostalgic al comunismului, dar au fost vremuri în care chiar se munea și chiar se vedea! Am urcat la Capra în 1976 și, până în 1980, când am terminat turnarea covorului asfaltic, n-am mai coborât din munți decât pentru cele trebuincioase.”, povestește Gheorghe Tudosoiu, tehnicianul șef care acum 39 de ani avea să coordoneze, pentru 4 ani, o serie importantă de lucrări de asfăternă a asfaltului, de la kilometrul 71, până sus, la tunel.

Disciplină maximă și o comandă unică

„Drumul, în sine, cu ambele sale etape a fost o lucrare deosebit de grea. Dar trebuia să se facă Transfăgărășanul și toată lumea a pornit să facă Transfăgărășanul. Au urcat cu toții sus, la munte: și factorul de decizie, și proiectantul și constructorul! Și totul a mers conform graficului, chiar dacă



dificultățile întâmpinate pe parcurs păreau imposibil de depășit. Era, în primul rând, disciplină și o comandă unică! Două elemente esențiale care și-au spus cuvântul. Fiindcă cei care nu-și făceau treaba - și vorbesc aici de superiorii noștri - erau desființați” explică Gheorghe Tudosoiu. „Se munea în draci... și pe ploaie, și pe vânt, și pe ninsoare” Dacă efortul militarilor din prima etapă de săpare a drumului în stâncă a fost „motivată” doar de ordinele superiorilor, cea de-a doua etapă a presupus o motivare reală a civililor, pentru a face față condițiilor aspre de muncă. „Transfăgărășanul, în condițiile de atunci, însemna, dincolo de efortul fizic colosal, o grea izolare, singurătate, în creierii munților! Pentru noi, cea mai apropiată casă era la zeci de kilometri, tocmai la Căpățâneni. Apoi, erau condiții dure, frig, vânt, ploaie, ninsoare, pentru că se mun-

cea tot timpul anului, la foc continuu. Când nu turnam asfalt - pentru că lucrarea aceasta o făcea maximum 4-5 luni pe an - intram cu echipa pe lucrări comasate. Și se munea în draci, inclusiv la târnăcop, și pe ploaie, și pe vânt, și pe ninsoare. Dacă am fi așteptat să vină vremea favorabilă, ne-am fi întins cu lucrarea încă o dată pe atât. Eram educați pentru muncă. Lucram câte 12 ore pe zi și-n fiecare zi, de dimineață, de la 7, până seara la 7. Teoretic vorbind, pentru că, de cele mai multe ori, ziua de muncă se termina chiar mai târziu. Nu se gândea nimeni să păcălească sistemul doar pentru că eram în creierii munților și nu ne vedea nimeni la cât ne trezim, cât muncim sau la cât ne culcăm... Aveam niște principii deosebite vizavi de muncă, față de tinerii din ziua de azi!”, explică Gheorghe Tudosoiu. Cei care cred că numai prima etapă a Transfăgărășanului e demnă de cartea recordurilor se înșală. E drept că cea din urmă este considerată cea mai grea, însă eforturile au fost uriașe până la ultimul metru de asfalt. „Mi s-a întâmplat, la un moment dat, ca, de rușine, supărare și ciudă, să vreau să renunț... Era după o zi cumplită, în care se muncise ca în batalioanele disciplinare ale militarilor trimiși să muncască în carieră. Săpăsem o groapă de fundație adâncă de un metru și lungă de vreo 10-15... Procedura era ca după fiecare porțiune să trecem la betonare, pentru a evita astuparea și compromiterea accidentală a lucrării la o eventuală surprize a malurilor. În ziua aceea am lăsat la sfârșit betonarea... Muncisem pe brânci până seara, iar când să facem comanda de beton a început ploaia. Aluviunile de pe versant au distrus tot ce muncisem noi în mai bine de 12 ore. A fost momentul cel mai demoralizant! Citeam reproșurile în ochii oamenilor mei, pentru că vina îmi aparținea în proporție de 99%, căci eu luasem decizia de a nu respecta procedura...”, povestește fostul tehnician-șef. Și-a crescut copiii pe șantier, fiindcă n-a avut de ales. Soția, Ioana Tudosoiu, impegat de mișcare la aceeași lucrare, a stat la rândul său în munți până la finalizarea lucrărilor. „Al doilea nostru copil era să se nască pe Transfăgărășan. Soția a stat cu mine și a muncit acolo, sus, până în luna a noua de sarcină. Se apropia sorocul și trebuia să coborâm... Șeful de șantier îmi găseam un înlocuitor și mi-a spus să merg cu ea și să nu mă mai întorc decât după ce naște. N-a fost nevoie să lipesc prea mult. Vineri seara am coborât cu soția de pe munte, iar sâmbătă dimineață deja naștea...! Am copii șantierști. I-am adus cu noi imediat cum au crescut un pic și le-a mers foarte bine acolo, sus!”, mai povestește Gheorghe Tudosoiu. Recent pensionat, fostul tehnician-șef, care de-a lungul anilor a mai lucrat la câteva construcții monumentale ale României, decorat în spiritul socialist al acelor ani, în mai multe rânduri, pentru munca depusă în slujba țării, își face un bilanț al anilor petrecuți pe Transfăgărășan. „Au fost ani grei, dar satisfacția a fost pe măsură! În primul rând, mândria că am pus umărul la această realizare, pentru că este, cu adevărat, o realizare uriașă a României! În al doilea rând, de ce să nu recunoaștem, a fost și satisfacția materială! Civilii care au muncit pe Transfăgărășan au fost plătiți mai bine decât oricare alți oameni ai muncii de pe alte șantiere ale țării. Era, ce-i drept, cumpărit de greu dar aveam și avantaje: încadrare mai bună, spor de izolare, spor de șantier, spor de toxicitate, pentru că noi, drumarii, lucram cu asfalt, cu gudroane... Ca să vă faceți o idee, vă spun, sincer, că am reușit să-mi iau Dacie cu banii de pe 5 luni de muncă, ceea ce înseamnă ceva”.

(continuare în pagina 6)

Nimeni mai presus de lege

(urmare din pagina 5)

Ce se știe mai puțin despre Transfăgărășan

Putină lume știe că sus, la Vidraru, în varianta inițială a Transfăgărășanului, la care ulterior s-a renunțat, drumul ocolea lacul pe partea stângă. **Secretele Barajului Vidraru, gigantul de beton care ține piept apei năvalnice de jumătate de secol.** „Pe stânga, când te duci spre cabana Cumpăna, ar fi fost varianta cea mai scurtă de ocolire, dar s-a dovedit până la urmă a fi cel mai dificil de realizat. După multe analize și calcule s-a ajuns la concluzia că partea dreaptă este mai ușor de atacat, fiind mai vizibilă, mai expusă la soare, cu mai puține infiltrații și, în consecință, cu mai puține dificultăți decât dincolo, unde era și umbră, și rece, și umed, și complicat” explică Gh. Tudosoilo.

Barajul Vidraru

A înregistrat o avarie gravă în 1974, a trecut fără nicio fisură de cutremurul din '77 și ne-a panicat nejustificat la inundațiile de anul trecut. Fiindcă e proiectat să reziste și chiar rezistă! De aproape 50 de ani, barajul Vidraru, unul dintre obiectivele strategice ale sistemului energetic românesc, este o mărturie a calității școlii de hidroenergetică din România. Amenajarea Vidraru, formată dintr-o acumulare de mari dimensiuni, un baraj din beton în dublu arc, o galerie de aducțiune, o centrală subterană și o galerie de fugă, a fost realizată prin punerea în practică a unui concept modern, ce a permis captarea apelor dintr-un bazin hidrografic cu o suprafață de 745 kmp. Debitul mediu captat, de 19,7 mc/s, este asigurat atât din râul Argeș, cât și din bazinele învecinate: Topolog, Vâlsan și Doamnei, prin 10 captări secundare cu galerii subterane în lungime totală de 29 km.

O investiție de 1,47 miliarde lei la nivelul anului 1966

Istoria impresionantului edificiu s-a scris de-a lungul a peste 5 ani și jumătate, timp în care s-au realizat volume astronomice de lucrări: s-au forat 42 km de galerii subterane, s-au excavat 1.77 milioane mc de roca, s-au turnat 930 de mii de mc de beton și au fost montate peste 6.000 tone de echipamente electromecanice. Lucrarea a costat 1,47 miliarde lei la acea vreme, iar investiția a fost amortizată în 28 de ani. Cifrele acestor lucrări sunt impresionante. Barajul Vidraru, a cărui construcție a început în 1961, a necesitat 480.000 mc de beton. Pentru execuția sa a fost nevoie ca apele să fie deviate printr-o galerie cu diametrul de 5,20 metri, galerie care, la terminarea lucrărilor, a fost amenajată ca golire de fund. Barajul a fost umplut la capacitate abia în luna decembrie 1965, când a luat naștere Lacul de Acumulare Vidraru, așezat între flancurile Munților Frunții și Ghitu. Barajul a fost dat în folosință în anul 1966. La momentul inaugurării, era al cincilea în Europa și al nouălea în lume, iar la această oră încă mai este cel mai mare baraj în arc din România. Este realizat din 22 ploturi verticale, are o înălțime de 166,60 m și este traversat de 9 galerii orizontale interioare în care se găsesc amplasate aparatele de măsură și control.

465 de milioane mc de apă

Cea mai mare componentă a amenajării, lacul de acumulare, se întinde pe o lungime de 14 km, ocupând o suprafață de 870 ha și are un volum total de 465 milioane mc, din care 320 milioane mc reprezintă volumul util. Galeria de aducțiune, cu lungimea de 2.130 m și un diametru de 5,15 m asigură cei 90 mc/s de apă necesari funcționării centralei și poate suporta o presiune de 12-14 atm. Centrala subterană e amplasată la 103 m sub nivelul albiei râului Argeș. Proiectată la vremea respectivă să fie condusă chiar și de la București hidrocentrala, denumită până în 1989 Gheorghe Gheorghiu-Dej, a fost pusă în funcțiune la 9 decembrie 1966 și adăpostește în subteran „bijuteria” amenajării de la Vidraru: centrală subterană. Amplasată la peste 100 m sub nivelul albiei râului Argeș, centrala subterană, supranumită „templul” amenajării, este o construcție cu dimensiuni impresionante: 31,70 m înălțime, 67,80 m lungime, 16,70 m lățime, pentru care s-au excavat aproape trei sferturi de milion de metri cubi de pământ. Turbinele și generatoarele sale electrice dezvoltă o putere de 61 MVA fiecare și asigură o producție de energie, într-un an hidrologic mediu, de 400 GWh.

Amintiri de pe șantier

Valeriu Eugen Pop, fost ministru al Mediului în Guvernul Petre Roman, este unul dintre martorii activi ai istoriei edificului de la Vidraru. În urmă cu o jumătate de secol, la vârsta de doar 25 de ani, tânărul inginer Eugen Pop conducea o echipă de muncitori de la aducțiunea principală. La cei 75 de ani pe care-i are astăzi, își amintește perfect emoțiile pe care le-a trăit în anii ridicării construcțiilor din cadrul amenajării, a căror valoare a înțeles-o abia la inaugurare. „În 1965 a început umplerea acumulării Vidraru și ulterior s-a pus în funcțiune Hidrocentrala. Eram pe atunci șef de lot la aducțiunea principală și am făcut parte din comisia de recepție a lucrării. O lucrare deosebit de grea, un pionierat, fiindcă era prima dată în România când se construia o aducțiune aeriană, pe un viaduct, acolo, la Valea lui Stan și se realiza prima centrală subterană din țară. Proiectanții și supervisorii acestei lucrări, prof. Radu Prișcu, prof. Cristea Mateescu etc. erau părinții hidrotehnicii românești, iar emoțiile cele mai mari mă încercau în fața acestor oameni, fiindcă noi eram doar niște tineri ingineri, cu caș la gură”, povestește Valeu Eugen Pop.

S-a muncit mult și în condiții grele, mărturisește martorul acelor vremuri



„Tronsoanele pe care le băgam pe galerie, de exemplu, se fabricau la Curtea de Argeș și le aduceam la Vidraru cu trilerele. Erau foarte multe probleme tehnice de rezolvat și la introducerea în galerie și la transportul prin aceasta. Imaginați-vă un tronson cu diametrul de 4 metri și lungime de 6 metri, transportat prin tunelurile care duceau sus la baraj. Apoi, erau lucrările de confecții în galerie, betonare, sudură etc, dificil de realizat în condițiile de acolo, în care apa curgea peste tot, însă, din fericire, am avut niște meseriași extraordinari”, mai povestește Valeu Eugen Pop.

Era atunci, cu 50 de ani mai tânăr, abia ieșit de pe băncile facultății, plin de entuziasm și hotărât să facă treabă. „Stăteam într-o baracă la Căpățâneni, la circa 4-4,5 km de locul de muncă și veneam pe jos până aici. O bună parte din drum, cca. 2 km, o parcurgeam prin galerii, în bascheți, fiindcă nu suportam cizmele de cauciuc. Pe jos era o cale ferată, acoperită cu apă, și trebuia să mergem cocoțați pe conductele prin care treceau cablurile electrice, iar de fiecare dată când cădeam, mă udam până la genunchi. Nu mai conta oricum, fiindcă din cauza umidității excesive, care ajungea până la 80%, ajungeam să fim uzi cu toții din cap până-n picioare (...) Aveam în geantă două sandviciuri, unul cu brânză, altul cu salam. Pe primul îl mâncam la ora 11.00, pe celălalt, pe la 15.00-16.00, fiindcă stăteam la lucru câte 11-12 ore”, își mai amintește despre acele vremuri, fostul ministru. A înțeles valoare muncii sale, abia la inaugurarea edificiului. „Eram cu toții atât de preocupați de ceea ce făceam, că nu ne-am dat seama de cât de importantă era munca noastră. Am înțeles acest aspect abia la sfârșit, când totul a fost pus în funcțiune, când mai marii țării, au venit și au tăiat panglica. Nicolae Ceaușescu, Maurer, Groza se pozau acolo, iar noi stăteam undeva în spate. Nu ne băga nimeni în seamă, dar ni se umplea inima de bucurie, fiindcă realizăm în acele clipe cât de importantă a fost munca fiecăruia dintre noi”, mărturisește Valeu Eugen Pop. Fostul ministru al Mediului în Guvernul Petre Roman este unul dintre cei care garantează cu mâna pe inimă pentru siguranța Barajului Vidraru. „Este proiectat să reziste la orice cutremur și orice inundație. Singura care ar putea crea probleme ar fi o bombă, care să cadă în amonte de baraj, în condițiile în care lacul ar fi complet plin și chiar și atunci nu s-ar rupe decât prea puțin din partea superioară a barajului”, explică Valeu Eugen Pop. Mărturie stă chiar cutremurul din 1977, care nu a afectat în niciun fel barajul de la Vidraru. E adevărat că se întâmpla la aproape doi ani după consolidările impuse de avaria din 1974.

Doi oameni au murit la avaria din 1974

Pe 6 iulie 1974, în jurul orei 12,50 – 13,00 „s-au observat scurgeri și jeturi de apă și căderi de pietriș pe versant în amonte de vana Johnson, deasupra albiei râului. În circa 15 minute au început să cadă blocuri de stâncă dislocate din versant. S-a produs ruperea galeriei în amonte de vana Johnson, forfecarea galeriei, expulzarea unei porțiuni din masivul muntos de cca. 10.000 m², expulzarea blindajului metalic în zona de ruptură, ruperea blocului de beton al vanei Johnson, producerea unei viituri artificiale de cca 600 m³/s, distrugerea liniilor de alimentare cu energie electrică a echipajului de manevră a vanelor, distrugerea viaductului de trecere de la piciorul barajului, distrugerea în mai multe puncte, în aval a șoselei, a podurilor, a unor locuințe” se arată pe site-ul barajulvidraru.ro. Doi oameni au murit în urma a ceea ce a durat aproape 6 ore. Spre seară, vana plană a fost deblocată și închisă prin cădere liberă. Amploarea consecințelor a fost cauzată de imposibilitatea închiderii imediate a vanei plane, ca urmare a întreruperii alimentării cu energie electrică. Ulterior, lacul a fost golit și s-au mai constatat „eroziuni ale cămășuilei galeriei, deteriorări la contactul blindaj – beton, eroziuni la priză ca urmare a vacuumului produs de admisia apei, existența unui plan de fisurare sub masivul vanei Johnson, defavorabil pentru stabilitate”, arată aceeași sursă. Ulterior, au fost efectuate o serie de remedieri și consolidări care au prevenit alte posibile avarii.

Panică la Inundațiile de anul trecut

În urma precipitațiilor abundente din vara anului 2014, barajului Vidraru din județul Argeș a ajuns la 98% din nivelul normal de retenție, înregistrând cel mai mare volum din ultimii ani. Procentul a semănat panică în rândul argeșenilor speriați de posibilitatea rușii barajului. Din punct de vedere al oficialilor Administrației Bazinale a Apelor Argeș-Vedea (ABAAV), n-a existat însă un pericol real nici chiar la acel nivel de umplere. „Peste acest nivel normal de retenție, care în cazul lacului Vidraru este de 450 mil mc, fiecare lac de acumulare are capacitatea de a immagazina undele de viitură. În cazul lacului Vidraru mai aveam la dispoziție câteva zeci de milioane metri cubi, iar riscul ca barajul Vidraru să se rupă a fost zero la inundațiile de anul trecut” a declarat Cristian Barbu, șeful serviciului Dispecerat din cadrul Administrației Bazinale a Apelor Argeș-Vedea (ABAAV).

PRELUAT DIN [HTTP://ADEVARUL.RO/](http://ADEVARUL.RO/)

Nimeni mai presus de lege

CÂRDĂȘIA VESTULUI CU FOSTUL URSS PENTRU INVADAREA CECOSLOVACIEI ÎN 20 AUGUST 1968

Anul acesta se împlinesc 47 de ani când prin sprijinirea tacită a Occidentului, trupele Tratatului de la Varșovia au invadat o țară suverană, printre "invadatori" aflându-se puternicele trupe ale fostului URSS însoțite de cca. 7.000 tancuri și peste 500-600 mii de soldați, trupe din următoarele țări: Polonia, Ungaria, Bulgaria, RDG și bineînțeles, URSS-ul. Spre cinstea și mândria conducătorilor români în persoana lui Nicolae Ceaușescu, demna armată română nu a participat la acest act de terorism internațional prin care o țară suverană, deși făcea parte din ONU, a fost invadat. Consecințele au fost dezastruoase prin faptul că cca. 300 mii de intelectuali și muncitori de înaltă calificare au părăsit teritoriul Cehoslovaciei, stabilindu-se, cu acordul tacit al țărilor occidentale. În prezent, începând cu anul 1990, unele țări din vestul Europei conduse de SUA, au „desăvârșit” politica blocului tratatului de la Varșovia și timp de 25 ani s-a încălcat suveranitatea și independența unor țări din Orientul Apropiat și Mijlociu, amintind în acest sens invaziile din Kuveit, Irak, Afganistan, pentru că mai recent, unele mari puteri au invadat și distrus unele țări precum Libia, iar măsurile de dominație continuă și în prezent. Fără nicio discuție, istoria va „trage linie” și va spune dacă măsurile de supunere a unor popoare prin forță, au avut justificarea legală și morală. Este tot atât de adevărat că măsurile luate împotriva unor țări din foștii sateliți ai URSS au continuat sub altă formă, după distrugerea “cortinei de fier”, când invazia nu a mai fost cu tancuri și forțe militare, ci prin măsuri de pacificare politică și “mituirea” unor conducători corupți ai acestor țări. De aceea, istoria și statele nu trebuie să uite măsurile luate abuziv împotriva unor popoare în vederea transformării acestora în colonii ale marilor puteri în fruntea cărora acum se află Germania și SUA. Este cunoscut că după 25 de ani de la dărâmarea Zidului berlinului și de la 47 de ani de la invazia trupelor Tratatului de la Varșovia împotriva unui stat independent, marile puteri nu au învățat nimic din lecția istoriei. Tot așa de adevărat este că nici unele forțe din Orient care s-au transformat în combatanți islamiști duc omenirea la consecințe dezastruoase. Amintim în acest sens, numărul imens de mare al imigranților care pleacă din zonele de conflict, așa cum s-a întâmplat și după invazia din Cehoslovacia. De aceea, credem că lecția Cehoslovaciei și modul eroic în care acest popor s-a luptat împotriva “colosului sovietic” reprezintă o lecție pentru istorie.

Reformele din primăvară

Reforma de la Praga a fost o perioadă de libertate politică din Cehoslovacia, care a început în primăvara anului 1968, când a venit la putere Alexander Dubček și a durat până în 20 august, același an, când Uniunea Sovietică și aliații săi din Pactul de la Varșovia (cu excepția notabilă a României) au invadat țara. La 12 mai 1968 cehii și slovaci ar fi trebuit să comemoreze moartea compozitorului Bedřich Smetana, în onoarea căruia se organiza festivalul „Primăvara de la Praga”. Curând numele festivalului a ajuns să fie dat mișcării în favoarea intereselor naționale, potrivnică Uniunii Sovietice. La începutul anilor 60, Republica Socialistă Cehoslovacă a trecut printr-o perioadă de criză economică, care a dus la înlocuirea lui Antonín Novotný de la conducerea Partidului Communist din Cehoslovacia. Rămas fără susținere în cadrul CC al PCC, Novotný a fost nevoit să demisioneze, la 4 ianuarie 1968, din funcția de prim-secretar al partidului și de președinte al Republicii. Locul său a fost luat de Alexander Dubček, care avea sprijinul comuniștilor reformiști. Dubček a lansat în aprilie un program de liberalizări și reforme care includeau, printre altele, o libertate mărită a presei și posibilitatea unei guvernări multipartinice. Acest program includea, de asemenea, planuri pentru o federalizare a Cehoslovaciei în două națiuni cu drepturi egale. Deși programul prevedea clar că aceste reforme trebuiau să aibă loc sub conducerea Partidului Communist, presiunile populare au condus la implementarea imediată a unor reforme. Au apărut, astfel, o serie de acțiuni radicale pentru acea perioadă: în presă au apărut declarații antisovietice; Social Democrații au început formarea unui partid separat; au fost create noi cluburi politice independente. Membrii conservatori ai Partidului Communist au cerut măsuri represive imediate, dar Dubček a preferat o conducere moderată a partidului, anunțând că la Congresul Partidului din luna septembrie vor fi încorporate în statutul partidu-

lui planurile unei legi de federalizare și va fi ales un nou Comitet Central. Ludvík Vaculík, un membru important al Partidului Communist și candidat la Comitetul Central, a publicat pe 27 iunie un manifest intitulat „Două Mii de Cuvinte”. Acesta exprima îngrijorarea privind acțiuni ale unor elemente conservative din Partidul Communist și a unor forțe „exterioare”. Manevre militare de exercițiu ale membrilor Pactului de la Varșovia avuseseră loc în Cehoslovacia, la sfârșitul lui iunie. Vaculík a cerut populației să ia inițiativă în implementarea programului de reforme. Dubček, Președinția Partidului, Frontul Național și cabinetul au denunțat cu tărie manifestul. În opinia dramaturgului Václav Havel, el însuși participant activ la evenimente, cursul radical al mișcării politice de la 1968 „nu a fost rezultatul vreunui program clar ori al unei voințe neechivoce, ci o manifestare a unei super-presiuni sociale care a găsit o ocazie prielnică”. Luați de „val”, comuniștii cehoslovaci erau siguri că sovieticii vor fi de acord cu reforma din Cehoslovacia.

Negocierile cu sovieticii

Leonid Brejnev și conducerea țărilor din Pactul de la Varșovia (cu excepția României), erau îngrijorați din cauza reformelor lui Dubček, pe care le priveau ca acțiuni ce slăbeau poziția Blocului Communist în plin Război Rece. Conducerea sovietică a încercat să oprească sau să limiteze schimbările din Cehoslovacia printr-o serie de negocieri. Discuții bilaterale au avut loc în iulie la Čierna nad Tisou, în apropierea graniței slovac-sovietice. La discuții, Dubček a susținut programul aripei reformiste a Partidului Communist din Cehoslovacia, reafirmându-și, în același timp, adevăratul la Pactul de la Varșovia și COMECON. Conducerea Partidului Communist Cehoslovac era, însă, împărțită între reformatori (Josef Smrkovský, Oldřich Černík și František Kriegel) care îl sprijineau pe Dubček, și conservatori (Vasil Biľak, Drahomír

(continuare în pagina 8)

(urmăre din pagina 7)

Kolder și Oldřich Švestka) care au adoptat o poziție anti-reformă. Pe 3 august, reprezentanții statelor Uniunea Sovietică, RDG, Polonia, Ungaria, Bulgaria și Cehoslovacia s-au întâlnit la Bratislava, unde au semnat Declarația de la Bratislava. Aceasta reafirma atașamentul nemăsurat față de doctrina marxist-leninistă și declara război împotriva ideologiei „burghezo-moșierești” și a tuturor forțelor „antisocialiste”. Uniunea Sovietică și-a declarat intenția de a interveni în orice țară a Pactului de la Varșovia, dacă se va stabili un sistem burhez multipartinic. Politica Uniunii Sovietice de a cere guvernelor socialiste ale statelor-satelit să își subordoneze propriile interese naționale intereselor Blocului Comunist (prin acțiuni militare, dacă era necesar) a devenit cunoscută sub numele de Doctrina Brejnev.

Ocupația

În final, sovieticii, fiind nesatisfăcuți de reformele cehoslovace, au pus în practică invazia țării. În noaptea de 20-21 august 1968, forțe militare din Uniunea Sovietică, RDG, Polonia, Ungaria și Bulgaria au invadat Cehoslovacia. Între 5.000 și 7.000 de tancuri sovietice au ocupat străzile, ele fiind acompaniate de un număr mare de trupe (estimat la o cifră între 200.000 și 600.000 de soldați). Pe durata atacului armat, 72 de cehi și slovaci au fost uciși și sute au fost răniți. Alexander Dubček a cerut populației să nu opună rezistență armată. El a fost arestat și dus la Moscova (împreună cu alți membri de partid susținători) într-un avion militar sovietic. Ocupația a provocat un val masiv de emigrație (estimat la 70.000 de oameni, imediat, și 300.000, în total), în general, oameni cu o înaltă calificare tehnică, cărora țările vestice le-au permis șederea și unde s-au integrat fără probleme.

Scrisoarea de invitație

În noaptea invaziei „Cehoslovac” a declarat că trupele invadatoare au intrat în țară fără cunoștința Cehoslovaciei. Imediat după intervenție, a fost convocat în secret al 14-lea congres de partid și aici s-a subliniat faptul că nimeni nu a cerut intervenția. Cu toate acestea ziarele centrale sovietice au publicat o cerere nesemnată, care se pretindea că ar fi fost trimisă de Cehoslovacia prin care s-ar fi solicitat „asistență imediată, inclusiv armată”.

Reacții în Cehoslovacia

Opoziția populației a fost exprimată prin numeroase acte de rezistență non-violentă. În Praga și alte orașe, cehi și slovaci au întâmpinat soldații Pactului de la Varșovia cu argumente și reproșuri. Invadatorilor li s-a refuzat orice ajutor sau asistență, inclusiv mâncare și apă. Pancarte și graffiti pe pereți sau străzi denunțau invadatorii, liderii sovietici și colaboratorii suspectați. Peste tot erau purtate fotografii ale lui Dubček și Svoboda. Rezistența întâmpinată a determinat Uniunea Sovietică să abandoneze planurile inițiale de a-l elimina pe Dubček. El a fost arestat și dus la Moscova pentru negocieri. Cu această ocazie, s-a stabilit că Dubček își va putea păstra funcțiunile în cadrul Partidului Comunist și că se va continua un program de reforme moderate. Pe 16 ianuarie 1969, studentul Jan Palach și-a dat foc în Piața Wenceslav (Václavské náměstí) din Praga, în semn de protest față de noua suprimare a liberei exprimări. În aprilie 1969, Dubček a fost înlocuit din funcția de Prim Secretar cu Gustáv Husák. Husák a anulat reformele lui Dubček și a curățat partidul de membrii cu vederi reformiste.

Reacții în lume

Țările democratice s-au rezumat la a critica invazia, ele nefiind în poziția de a provoca forțele militare sovietice din Europa Centrală, în mijlocul Războiului Rece. O reacție mai vizibilă a avut loc în România comunistă, unde Ceaușescu, opozant ferm al influențelor sovietice și susținător declarat al lui Dubček, a ținut în ziua invaziei un discurs public la București, unde a criticat politica sovietică în termeni neobișnuit de duri. Deși România a fost, pentru scurt timp, de aceeași parte a baricadei cu Josip Broz Tito, aceasta este o situație pur conjuncturală (Ceaușescu fiind, dinainte, un oponent al principiului Socialism cu fața umană). Opoziția a consolidat însă imaginea României în Occident pentru următoarele decade, mai ales după ce Ceaușescu a încurajat populația să lupte pentru a nu avea manevre similare în România: indemnul său a primit un răspuns inițial extrem de entuziast, multe persoane care nu aveau deloc convingeri comuniste au dorit să se înroleze în nou formatele Gărzi Patriotice paramilitare. RDG acuza liderii cehi că au pactizat cu imperialiștii și că făceau jocul celor de la Bonn. Și în celelalte state comuniste se conturau situații similare, în care grupări susținând societatea civilă să precumpănească forțele conservatoare în cadrul partidelor comuniste, tinzând să deturneze cursul evenimentelor și astfel să pună în pericol socialismul în Cehoslovacia. În Finlanda, țară cu o puternică influență sovietică la acea dată, ocupația a provocat un imens scandal. Partidul Comunist din Finlanda a denunțat ocupația, la fel ca Partidul Comunist Italian și cel francez. Președintele Finlandei, Urho Kekkonen, a fost primul politician vestic care a vizitat, oficial, Cehoslovacia după august 1968, fiind întâmpinat cu cele mai mari onoruri cehoslovace de către președintele Ludvík Svoboda, pe 4 octombrie 1969. Occidentul nu a acordat nici un sprijin semnificativ reformiștilor cehi. Gomulka sublinia că ceea ce lega cele trei state reformiste (Iugoslavia, România și Cehoslovacia) era orientarea pro-vestică, dorința de a se rupe de blocul comunist și de a crea un fel de alianță specială între ele. Se mai spunea că, deocamdată, nu era un pericol de contrarevoluție în Cehoslovacia. Într-o declarație făcută în mai, Kadar îi acorda încredere lui Dubček. Gomulka era convins de faptul că Cehoslovacia se va transforma într-o republică burheză și solicita instalarea de trupe sovietice pe teritoriul acesteia. Apar atacuri în presă contra Cehoslovaciei din partea Poloniei și a RDG. În primăvara lui 1968 au existat unele divergențe și în rândul conducerii sovietice. Primul ministru sovietic, Kosîghin, este mai îngăduitor față de situație decât Brejnev și Potgornîi.

Urmări

Aceste evenimente au adâncit și mai mult deziluziile multor persoane vestice cu vederi de stânga, care aveau simpatii pentru doctrina lui Lenin, contribuind astfel la dizolvarea unor grupări de stânga. O decadă mai târziu, Primăvara de la Praga a împrumutat numele său unei perioade similare de liberalizare politică din China, perioadă cunoscută drept Primăvara de la Beijing. În parte, evenimentul a influențat și Primăvara din Croația, în Iugoslavia. Biserica Greco-Catolică din Slovacia a fost relegalizată în contextul Primăverii de la Praga, iar celor 292 de parohii de rit bizantin le-a fost permisă opțiunea afilierii față de Moscova sau față de Roma. 205 din cele 292 de parohii bizantine din Cehoslovacia au optat pentru comuniunea cu Roma. Cu toate acestea, Bisericii Greco-Catolice din Slovacia nu i-a fost permisă formarea de noi preoți în cadrul unui seminar teologic, acest drept fiindu-i acordat de-abia după Revoluția de catifea, prin înființarea Facultății de Teologie și a seminarului din Prešov.

(continuare în numărul viitor)

RUBRICA JURIDICĂ

Acțiune în constatarea deschiderii succesiunii și stabilirea calității de moștenitor

Dezbaterea succesiunii, stabilirea calității de moștenitor, a masei succesoriale și a cotelor cuvenite fiecărui moștenitor, din bunurile aflate în masa succesorală, se realizează de către biroul notarului public în raza căreia se află ultimul domiciliu al defunctului despre a cărui moștenire este vorba. În cazul în care dezbaterea succesiunii nu este posibil să se facă la notariat, deoarece unii dintre moștenitori refuză să se prezinte sau nu sunt de acord cu anumite aspecte, dezbaterea succesiunii urmează a se face de către instanță. Instanța sesizată cu o cerere de constatare a deschiderii succesiunii va verifica toate actele acesteia, va verifica toate aspectele legate de succesiune, de moștenitorii legali sau testamentari îndreptățiți și va pronunța o hotărâre prin care va constata deschisă succesiunea, va constata din ce sunt compuse bunurile aflate în masa succesorală și care sunt cotele ce se cuvin fiecărui moștenitor, potrivit dispozițiilor Codului Civil cu privire la moștenirea legală. Reclamantul trebuie ca, în momentul în care se adresează instanței, să prezinte dovada că a fost verificat în evidențele camerei notarilor publici dacă au mai

fost înregistrate cereri de deschidere a succesiunii, declarații privind opțiunea succesorală sau testamente cu privire la moștenirea care urmează a fi dezbătută. La motivarea în fapt, cererea se depune la judecătoria în raza căreia se află ultimul domiciliu al defunctului despre a cărui moștenire este vorba. Reclamantul va indica în cerere datele privind defunctul despre a cărui moștenire este vorba, data decesului acestuia, ultimul domiciliu, bunurile care compun masa succesorală. De asemenea, va arăta care este gradul lui de rudenie cu defunctul, care-i conferă vocație succesorală, precum și care sunt ceilalți moștenitori care sunt îndreptățiți. În plus, va arăta că au fost făcute verificări la camera notarilor publici cu privire la eventuale cereri de deschidere a succesiunii, declarații privind opțiunea succesorală sau testamente și va depune în acest sens înscrisuri doveditoare, de regulă o încheiere de verificare eliberată de un birou notarial. Motivarea în drept este întemeiată pe dispozițiile art. 963-983 din Codul Civil, precum și pe dispozițiile Codului de Procedură Civilă corespunzătoare. Etapa cu probatoriul constă în aceea că se va administra proba cu înscrisuri, în cadrul căreia se vor depune actele de stare civilă (certificate de deces al celui despre a cărui moștenire este vorba, certificate de naștere și căsătorie pentru cei care au vocație succesorală) și acte de proprietate ale bunurilor care alcătuiesc masa succesorală. De asemenea, se vor administra proba cu interogatoriul părților sau părților și proba cu martori.

Nimeni mai presus de lege

VIATA CELUI MAI BOGAT ROMÂN DIN TOATE TIMPURIȚE, IOSIF CONSTANTIN DRĂGAN

Iosif Constantin Drăgan (n. 20 iunie 1917, Lugoj, d. 21 august 2008, Palma de Mallorca) a fost un om de afaceri român, stabilit de decenii în Italia. A scris mai multe cărți, în general cu tematică istorică. A scos buletinul istoric Noi traccii. În anul 2005 a fost pe locul doi în topul celor mai bogați români, conform revistei Capital, cu o avere estimată la 850 de milioane de dolari. Conform aceleiași reviste în 2006 a urcat pe primul loc, cu circa 1,3 - 1,6 miliarde de dolari.

Biografie Iosif Constantin Drăgan a terminat Dreptul la Facultatea de Jurisprudență a Universității din București obținând licența în drept, în anul 1938. După absolvirea serviciului militar, ca artilerist, Institutul Italian de Cultură îi acordă, în anul 1940, o bursă de studiu, în Italia. După ce termină a doua facultate, la Universitatea din Roma, unde a studiat științe politice și economie, Drăgan își dă doctoratul în jurisprudență, tot la Roma. Tot aici, îl cunoaște pe marele filozof al dreptului, Giorgio del Vecchio, și a devenit discipolul acestuia, proaspătul doctor în jurisprudență va traduce în limba română, celebra sa operă „Lección de filosofía del derecho”. La acea vreme Drăgan a



într-o lumină favorabilă pe acesta. În semn de recunoaștere a activității culturale desfășurate de Iosif Constantin Drăgan, (ca economist, tracolog, scriitor și președinte al Fundației Europene Drăgan), la 7 octombrie 1980, Universitatea din Timișoara l-a numit profesor asociat. După Revoluția Română din 1989 le-a dat suport financiar lui Eugen Barbu și lui Corneliu Vadim Tudor pentru a-și lansa revista România Mare. Împreună cu Vadim Tudor a fost fondatorul în 1990 al „Ligii Mareșal Ion Antonescu”, mai târziu redenumită „Liga Mareșalilor”, în urma schimbărilor din legislația română legate de cultul personalităților vinovate de crime împotriva umanității.

Viață personală În 1995, la vârsta de 78 de ani, Drăgan s-a căsătorit cu Daniela Veronica Gușă (aceasta având la momentul respectiv 22 de ani), fiica generalului Ștefan Gușă, fostul șef al Marelui Stat

Major al Armatei Române (1986-1989). Drăgan are și un fiu mai mare, Mike Fink, născut în 1971, care în 2005 a anunțat că nu a reușit în precedenții trei ani sub nici o formă să-și contacteze tatăl. Din cauza acestor afirmații, Ziarul Ziua a concluzionat că Drăgan era ținut captiv de mai tânăra sa soție și de partenerii săi de afaceri. Totuși, potrivit jurnaliștilor de la Avereea, el a fost văzut în București câteva zile mai târziu, luând cina într-un restaurant împreună cu soția.

Avereea Din portofoliul „imperului” Drăgan fac parte companii precum Butan Gas, editurile Nagard și Europa Nova, Universitatea Europeană „Drăgan” din Lugoj, publicațiile Renașterea bănățeană și Redeșteptarea, postul de radio Nova FM Lugoj, tipografiile Fed Print din București și Lugoj. În plus, familia Drăgan deține și bunuri imobiliare valoroase.

Cărți publicate Profesorul Iosif Constantin Drăgan a publicat de-a lungul anilor mai multe lucrări științifice privind istoria milenară a românilor, cum ar fi:

- „Noi, traccii și istoria noastră multimilenară” (Nagard, Milano, 1976, tradusă în 8 limbi);
- Aurel C. Popovici (1977)
- Idealuri și destine (1977)
- „Mileniul imperial al Daciei” (Ed. Științifică și Enciclopedică, București, 1985);
- „Istoria Românilor” (Ed. Europa Nova, București, 1994);
- „Antonescu, Mareșalul și Conducătorul României” (Ed. Europa Nova, București, 1996);
- „Adevărata istorie a românilor” (Nagard, Milano, 1996).

De asemenea, a publicat și trei volume în domeniul cercetărilor de marketing și anume:

- The World Mission of the International Marketing Federation (1985)
- Geoclimate and History (1987-1989)
- Bazele Cognitive ale Cercetărilor de Marketing (1995) - în colaborare cu prof. M.C. Demetrescu

A mai publicat și două autobiografii:

- În serviciul Europei (1971)
- Prin Europa - 4 vol. (1973-1980)



fost atras de idealurile Gărzii de Fier, și, în interiorul acesteia, a reprezentat un curent de opinie corporatist. În 1941 a pus bazele unei companii care exporta petrol românesc Italiei fasciste. După al doilea război mondial, în 1948, fondează o companie de distribuție a gazului petrolier lichefiat, Butan Gas. În urma venirii la putere a Partidului Comunist Român îi este interzisă pentru 30 de ani revenirea în România. În 1967 a pus bazele „Fundației Europene Drăgan”, fundație care declară ca scop promovarea „valorilor civilizației românești”. A mai fondat două edituri (Nagard în Italia și Europa Nova în România), o universitate privată (al cărei proprietar este), Universitatea Europeană Drăgan (fondată în 1991 la Lugoj), o stație TV, una radio (Radio NovaFm), un ziar săptămânal (Redeșteptarea) și un cotidian local (Renașterea Bănățeană) – toate în România. De asemenea a mai finanțat construirea lângă Orșova a unei statui înalte de 40 de metri a lui Decebal (cea mai înaltă sculptură în piatră din Europa). Datorită unor cărți pe care le-a publicat a fost asociat curentului la granița dintre protocronism și naționalism din istoriografia română, promovată ulterior de regimul lui Nicolae Ceaușescu. Deși simpatizant al Gărzii de Fier, Drăgan devine un colaborator semi-oficial al lui Ceaușescu și al regimului comunist, ca rezultat având acces la anumite documente inedite despre Ion Antonescu, documente pe care le-a folosit într-o carte în care îl pune



Nimeni mai presus de lege

Eveniment important în viața primăriilor argeșene

ZIUA COMUNEI BASCOV 2015 - 594 DE ANI DE ATEȘTARE DOCUMENTARĂ

Suita de manifestări desfășurate la sfârșitul lunii August, respectiv 30.Aug.2015, în Com. Bascov, a reprezentat un adevărat „Festival al Românismului” într-o comună românească a cărei existență se pierde în negura vremurilor. Sigur este faptul că există un document care atestă cei 594 de ani ai existenței comunei dar vechimea acestor plaiuri mioritice argeșene este cu mult mai mare, prin care se poate dovedi că Bascovul este comuna cea mai veche de pe teritoriul României. Într-o lucrare științifică din anul 2008 (ceea ce chiar mulți bascoveni nu știu) se poate dovedi, având în vedere apropierea Bascovului de Pitești, că implicit bascovenii au origine de peste chiar 120 de mii de ani, ceea ce nu este puțin. Dacă avem în vedere această „O istorie a Piteștiului în date”, preluată din cartea lui Ovidiu E. Moț, putem spune că bascovenii și localitatea Bascov este una dintre cele mai vechi localități din România modernă ceea ce trebuie să reprezinte o mândrie pentru cei peste 14.000 locuitori ai Bascovului.

Modernizarea Bascovului în ultimii 15 ani se identifică cu mandatul primarului Gheorghe Stancu

Deși poate de doar unii criticat, meritul primarului aflat la foarte multe mandate, este incontestabil important de numele său fiind legate marile realizări ale localității precum: Aducțiunea cu apă și canalizare, darea în funcțiune a importantului Centru Cultural, una dintre cele mai prestigioase instituții culturale comunale din județul Argeș, apoi realizarea grădiniței cu program prelungit, continuând apoi cu modernizarea și reabilitarea tuturor școlilor bascovene. Sigur că nu trebuie uitat din realizări nici construcția și sprijinirea unor lăcașe de cult dovedind faptul că primarul, sprijinit fără rezerve de Consiliul Local este un bun creștin-ortodox. Și pe modernizarea centrului comunei se poate vedea amprenta personalității primarului și sprijinul de care se bucură din partea celor peste 80% din cetățenii bascoveni. În prezent, din fondurile locale se desfășoară acțiunea de construire a trotu-

arelor de pe drumul Pitești-Curtea de Argeș. Sigur că nu trebuie uitat nici importantul pasaj din centru Bascovului prin care se prelungește autostrada București, centura ocolitoare a Piteștiului spre Transilvania, la care primarul și Consiliul Local au avut o contribuție importantă și doar pentru faptul că Primăria întreține spațiul verde peste acest pasaj. Toate aceste realizări importante deasupra lor aflându-se sprijinirea fără rezerve a desfășurării activității a peste 400 societăți comerciale care își desfășoară activitatea pe întreaga lungime de peste 30-40 km a Bascovului. Sigur că această zi prin care cetățenii Bascovului alături de cetățenii întregului județ sărbătoresc Ziua Comunei, se poate constitui ca un adevărat bilanț al realizărilor pentru care acum în 30 August, cetățenii se bucură. Bucuria este materializată tocmai prin importante manifestări desfășurate de dimineața până noaptea târziu și încheiate prin frumosul foc de artificii în manifestarea desfășurată în zona Izlazului Aninoasa din Satul Brăileni. Într-un cuvânt, la Bascov, la cea de-a 9-a manifestare a modernizării și a bilanțului anual, a fost într-un cuvânt „Cântec, joc și voie bună”. La acesta au participat foarte mulți primari de comuna, instituțiile prefecturii și CJ, de toate instituțiile subordonate guvernului dar și de o mare de cetățeni care au venit în pofida căldurii caniculare să-și onoreze ziua. Programul bogat prezentat cu nume sonore ale muzicii și ansamblele folclorice dovedește faptul că Primăria Bascov și cetățenii bascoveni au răspuns cu interes și responsabilitate la această importantă manifestare de existență pe aceste meleaguri a românismului. Tot așa de sigur este faptul că Bascovul, prin înfrățirea cu câteva localități din Europa, a depășit granițele Europei iar prin faptele cetățenilor ei, localitatea s-a impus chiar în rândul unor orașe mari din România, de aceea dorim să prezentăm ultima diplomă obținută într-o confruntare importantă, la tot așa de importantă pentru



Nimeni mai presus de lege



argeșeni este Simfonia Lalelelor din Aprilie 2015. La această simfonie, prin cetățenul bascovean col.(r) Catinca Ion, a obținut ca premiu o mențiune înaintea multor mari primării din România. Amintim în acest sens că Bascovul a învins primăria orașului Baia Mare care a luat locul 1, Primăria Orașului Ploiești, ocupanta locului 3 dar și Primăria Galați, ocupanta locului 2 prin Complexul Muzeal Galați. Oare acest lucru nu reprezintă un act de mândrie locală pentru toți locuitorii bascoveni? De aceea am considerat necesar să prezentăm această ultimă diplomă care este un merit nu doar al cetățeanului Catinca Ion ci chiar mândria Primăriei Bascov.

Prezentarea programului desfășurării

Hanul Valea Ursului

* 10.00-11.00 - Cupa Bascov la Șah, ediția a IX-a

Stadionul Valea Ursului

* 11.00-12.00 - Fotbal
CS Unirea Bascov - FC Argeș Old Boys
Comentator: Cristian Topescu

Școala Valea Ursului

* 12.15-13.15 - inaugurarea investiției publice
„Reabilitare și modernizare Școala
cu Clasele I-VIII Valea Ursului“

Zona Izlaz Aninoasa

- * 13.30-13.40 - muzică populară; soliști: Mariana Stan, Ana Măria Tăbărcă
- * 13.40-13.50 - Corul Veteranilor „Mihai Viteazul”
- * 13.50-14.00 - Călușarii de la Stolnici
- * 14.00-14.20 - Muzică populară; soliști: Andrada Cărciumaru, Ana Maria Trandafir, Andreea Ilinca
- * 14.20-14.50 - Muzică populară; soliști: Rodica Voicu - Ansamblul „Chindia” Târgoviște
- * 14.50-16.00 - Ansamblul Folcloric „Doina Bascovului” interpretează orchestra „Doina Bascovului” și soliștii: Georgiana Pană, Sebi David, Daniela Bărbuceanu, Mihaela Chirișescu, Amza Angheluș. Program de dansuri cu formația de dansuri populare a Casei de Cultură „Adriana Trandafir” și Ansamblul Folcloric din Kaspichan - Bulgaria.
- * 16.00-16.45 - Cuvântul invitaților; festivități de premiere.
- * 16.45 -18.00 - Ansamblul Folcloric „Doina Bascovului”; soliști: Bogdan Oncioiu, Gabriela Argeșeanu, Andrei Orășeanu, Ana Maria Cărstina, George Nedelea. Program de dansuri cu formația de dansuri populare a Casei de Cultură „Adriana Trandafir” și ansamblu de călușari „Doina Bascovului”.
- * 18.00 - Recital muzică de petrecere cu Carmen Șerban.
- * 19.00 - Muzică populară cu Daniela Condurache
- * 19.45 - Dans popular „Doina Bascovului”
- * 19.55 - Recital Grațian Bădescu
- * 20.20 - Rapsozii Bascovului
- * 20.40 - Concert Anda Adam
- * 21.30 - Extragerea câștigătorilor la tombola cu premii
- * 22.00 - Foc de artificii



„Invit toți cetățenii din localitate să petrecem împreună la Ziua Comunei Bascov, să ne bucurăm de muzică de calitate, de frumoasele dansuri populare românești, de ingredientele unei manifestări unice în Argeș prin amploarea ei. Administrația locală, cu sprijinul unor sponsori generoși care de fiecare dată au fost alături de noi la manifestările comunei, a depus și depune eforturi pentru a oferi cetățenilor comunei o zi de neuitat, Ziua Comunei fiind un prilej pentru toți bascoveni de a mai uita de grijile de zi cu zi și de a-și oferi câteva clipe de relaxare și distracție, alături de consăteni, dar și de invitații noștri. Vă doresc distracție plăcută și vă aștept cu drag pe 30 august la Ziua Comunei Bascov!”

GHEORGHE STANCU, PRIMARUL COMUNEI BASCOV

Nimeni mai presus de lege

A MAI PLECAT SPRE CERURI UN COLEG

Inima-mi bătrână și bolnavă, locul comun al tuturor durerilor și plăcerilor, al tuturor iubirilor și vrăjmășiilor, al sentimentelor și resentimentelor plânge acum cu lacrimi grele de sânge îngânându-se ca lacrimile-lacrimi de durere ale mele și ale unei întregi promoții – septembrie 1959 – al Școlii militare de ofițeri activi de transmisiuni: a plecat spre veșnicie unul dintre cei mai iubii colegi, mereu hâtrul și totdeauna prezentul Leon Borodi, boem născut și nu făcut, netrădând niciodată febrile sentimente care-l înstăpâneau. Născut la 2 februarie 1936, în comuna Negriștești, județul Bistrița-Năsăud, **Leon Borodi** a cunoscut, copil fiind, vicisitudinile vremilor tulburi și ororile produse prin retragerea rușinoasă a instituțiilor statului român după acel ticălos 30 august 1939 al Diktatului și pătrunderea în Ardealul vechii Dacie a „căpătuitorilor maghiari” cu teritorii ce nu au fost în veac ale lor, ci doar preținse pe motivații istorice, făurite prin dreptul forței și al intrigilor de alcov. Părinții săi, țărani cu ceva avere, însemnând mai multe iugăre în viroagele acelea mirifice dintre dealurile Becleanului și Ilvei, printre care se întinde satul său, înălțat cu alte și alte ce dau vers și verb poetilor și romancierilor de talia lui Coșbuc și Rebreanu, până în căldările de la îngemănarea cremenei cu ardezia, a calcarului cu stânca, între care se pierd și azi formațiuni de daci liberi, au fost exemplu de dăruire pentru rodul pământului, ce nu se lăsa ușor format, și dragoste de glia românească, îndurând pentru acestea și ura *cuceritorului* fără glorie și disprețul *muncitorului cu gura* de mai târziu ce voia cu de-a sila o colectivă și acolo. În aceste condiții grele, Victor Borodi și-a crescut copiii în respectul muncii, al cinstei și al dragostei de libertate. **Leon Borodi** și-a terminat cursurile primare și gimnaziale în comunele de pe valea Someșului, Giurgești și Reteag, iar liceul l-a terminat acolo unde Someșurile se unesc, în municipiul Dej, azi aflat în județul Cluj. În 1956 a susținut examenul pentru a urma cursurile Școlii Militare de Ofițeri Activi în arma Transmisiuni, din Sibiu. În anii de școală militară a dovedit remarcabile înclinații și aptitudini spre tehnica radio, dar mai puțină aplicație spre rigurile militare, caracteristică ce l-a însoțit o întreagă carieră. A terminat cu rezultate bune la examenul de stat; a fost avansat la gradul de locotenent în septembrie 1959 și repartizat ca șef de atelier reparații mijloace de transmisiuni la Batalionul 56 Transmisiuni al Diviziei Dej, din cadrul Armatei a 4-a Transilvania. După mai puțin de doi ani a fost mutat în aceeași funcție în cadrul Batalionului 54 Transmisiuni al Diviziei 11 Mecanizate din Oradea, de unde a fost recrutat pentru continuarea studiilor în Uniunea Sovietică... La întoarcerea în țară a fost încadrat ca șef de echipaj verificare tehnică în Brigada a II-a Rachete Ineu, jud. Arad. Refuzând sistematic, după împlinirea vârstei de 30 de ani, să se înscrie în rândurile partidului comunist și urmare a unor cereri insistente a fost readus în cadrul Batalionului 54, Divizia 11 Mecanizată-Oradea, de unde a și trecut în rezervă, în anul 1990, cu gradul de maior, refuzând de fiecare dată să urmeze cursu-



mile de ofițeri superiori temându-se că, odată cu avansarea în grad, își va pierde locul lui îndrăgit, acela legat indisolubil de tehnică, de tainele ei pe care le stăpânea cu talent și ocultă pricepere, transmisă lui parcă de gândurile Domnului pe care niciodată nu l-a lăudat față de oameni, dar nici nu l-a negat și nici pângărit cu vorba sau cu fapta. Peste ani, aflat cu vechime în „meseria” de pensionar, referindu-se la cei treizeci și unu de ani de serviciu activ, **Leon Borodi** nu uita eforturile depuse, cu bună credință, cu pasiune dar și cu respectul camarazilor de oaste pentru buna funcționare a tehnicii militare de transmisiuni aflate în dotarea mării unități din care a făcut parte. A iubit această tehnică așa cum își iubește un tată propriul copil și era neliniștit sufletește ori de câte ori, în vreo aplicație sau alt gen de misiune, se producea vreo sincopă, cât de mică, în menținerea legăturilor de comunicație (sistemul nervos al armatei) datorată vreunui mijloc tehnic ce trecuse prin asistența tehnică a formațiunii comandate de el. Satisfacția sa a fost că asemenea

momente au fost efectiv rarissime, cu toate restricțiile pe care armata le-a suferit în a doua jumătate a deceniului nouă al veacului trecut. S-a căsătorit în 1963 cu Florica Zadic, economistă și mulți ani cu funcții economice de răspundere în cooperarea meșteșugărească, atât la Ineu, cât și la Oradea. Fiul lor, Adrian-Constantin Borodi, a terminat Facultatea de Tehnologia Construcțiilor de Mașini (TCM) moștenind aceeași minte ageră și diabolic de cuprinzătoare precum a defunctului, de-acum, tată. Le-a dăruit părinților săi pe Cristina-Diana-Marina, absolventă a liceului de muzică din Oradea, iubirea de suflet a bunicilor și Zăna de zi și de noapte a bunicii Florica Borodi care n-ar obosi o clipă vorbind despre ea, despre reușitele sale, despre gingășia și istețimea ei, laureată în două rânduri (2006 și 2008) a concursului și festivalului Bach. De la trecerea în rezervă, **Leon Borodi** a continuat să se ocupe de meseria lui, o adevărată pasiune, mai mult pentru a-și servi vecinii și prietenii, iar de pe la jumătatea anilor '90 s-a dedicat vieții la țară, la ei la Negriștești, unde stătea mai mult de jumătate din an, întors la obârșia din neam. Pământul, grădina, păsările și alambicul îl vor aștepta de acum în veci, sufletul nepereche al lui Leon plutind prin lumi pe care niciun muritor nu le-a mărturisit. Întreaga promoție de ofițeri de transmisiuni Sibiu-1959 se alătură durerii familiei Borodi și înalță rugă către Cel de Sus să-L primească la dreapta sa pe **Leon Borodi**, cel fără prihană luminească, trecător cucernic pe meleaguri pămăntene. Dragă Leon, iubite coleg, noi, colegii tăi și membri ai Asociației cadrelor Militare în Rezervă și în Retrageră din Arma Transmisiuni, Informatică și Război Electronic rămânem pe veci cu imaginea ta de bun tovarăș, îngăduitor camarad și iubitor soț, tată și bunic. Fii bine primit la pieptul Domnului Dumnezeuului nostru!

ASOCIAȚIA CADRELOR MILITARE ÎN REZERVĂ ȘI ÎN RETRAGERE DIN ARMA TRANSMISIUNI ȘI RĂZBOI ELECTRONIC

1000 DE MAGAZINE ÎNTR-UNUL SINGUR

◆ Pe dreapta șoselei Pitești - Curtea de Argeș în apropiere de Hotel Rehoma, de o perioadă de timp s-a deschis un mare complex comercial în care o multitudine de magazine cu produse necesare activităților casnice pentru persoanele fizice dar și pentru societățile comerciale.



◆ De la ace și până la mobilă și produse electrice, Complexul Argintex poate fi considerat ca un loc în care cetățenii pot să-și găsească cele necesare de la cele mai mici produse până la cele mai mari.

◆ De aceea, invităm cetățenii județului Argeș și nu numai, să pășească pragul acestui nou complex comercial.

COMUNICAT DE PRESA ALDE

Robert Tudorache:
"Sper ca toți consilierii locali să voteze pentru transportul în comun gratuit al elevilor"

Președintele PLR Pitești, Robert Tudorache, susține promovarea proiectului de hotărâre referitor la acordarea de gratuități elevilor pe transportul public în comun din municipiul Pitești. "În condițiile în care oricum Legea Educației impune obligativitatea ca elevii să beneficieze de un tarif redus cu 50% pentru transportul local, o astfel de hotărâre de Consiliu ar însemna că bugetul local va suporta doar 50% din costul transportului. Nu cred că este un efort prea mare pentru un buget care, de-a lungul timpului, a fost distribuit și spre investiții care nu își aveau rostul. Susțin total o astfel de măsură și cred că toți consilierii locali din Pitești ar trebui să voteze în favoarea ei, pentru că tinerii trebuie să primească suportul comunității pentru a beneficia de o formare cât se poate de consolidată. În educație, chiar și indirect, orice investiție merită. Sunt convins că o astfel de măsură vine în sprijinul părinților care vor putea utiliza în scopuri mult mai utile educației copiilor lor banii pe care îi alocă până acum transportului spre și dinspre școală. Să nu uităm că modernizarea Publitrans se face din banii contribuabililor. În plus, consider că autoritățile locale ar trebui să ia măsuri pentru ca acest transport în comun să fie și mult mai sigur pentru pasageri", a afirmat Robert Tudorache.

MOARTEA POLIȚISTULUI DE LA RUTIERĂ ȘI ÎNVAȚĂMINTELE TRASE DE COLEGI

OG 195/2002 are serioase lacune

Evenimentul rutier prin care un cetățean turc domiciliat în București, a lovit mortal cu intenție un polițist de la rutieră, a stârnit numeroase controverse aproape toate în favoarea polițistului ucis în timpul misiunii. Sigur este faptul că polițistul a fost în misiune, numai că, trebuie precizat faptul că "eroismul de paradă" nu face bine celor care lucrează în sectoare periculoase, cum este cel de polițist, militar, SRI-st, pompier etc. Trebuie precizat că viața este lucrul cel mai bun pentru om, iar cel care are obligația să o păstreze este chiar "omul". Eroismul uor în timp de pace, într-un sector important, cum este cel al circulației pe drumurile publice, nu este de bun augur pentru polițistul de la circulație. Fără nicio îndoială că cel care se face polițist, indiferent că este de la circulație sau de la ordine publică sau de la DIICOT, trebuie în primul rând să ia măsurile corespunzătoare de a-și păzi integritatea corporală, gândindu-se că oricând i se poate întâmpla ca un cetățean certat cu legea să-l agreseze și chiar să-l omoare.

Semnalele polițiștilor de circulație-Art.88-OG 195

Analizând acest articol care a generat moartea unui polițist, putem trage concluzia că din cuprinsul articolului 88 nu sunt precizate distanța în care trebuie să se afle polițistul atunci când dorește să oprească un vehicul atât ziua, cât mai cu seamă noaptea. Este adevărat că la art.90 se precizează obligația polițistului de a se amplasa încât să poată fi observat și recunoscut cu ușurință de către participanții la trafic. Numai că legea nu spune care este distanța utilă necesară pentru ca polițistul să nu fie vătămat grav corporal, iar în același timp, să aibă posibilitatea să părăsească chiar fulgerător limita în care ar putea fi lovit. Pe drumurile publice, în ultimii ani, s-au întâmplat foarte multe accidente grave în care unii polițiști de la circulație sau alte compartimente, uneori probabil din prea mult exces de zel, au fost victimele unor accidente uneori chiar cu pierderi de vieți omenești. De foarte multe ori polițistul de la circulație își riscă viața pe drumurile publice aglomerate de cele mai multe ori "din prea multă personalitate" sau din prea multă credință că lui nu i se poate întâmpla, că el este "Dumnezeul pe șosea". Oare este necesar ca un polițist să-și riște viața pentru a ridica un permis sau a da o sancțiune contravențională, în schimbul suportării unui accident garv? Răspunsul nostru este nu. Oprea în diverse situații de către polițist nu trebuie făcută ignorând



unele cauze a căror protagoniști sunt unele persoane certate cu prevederile OG 195. Acestea se referă la consumul de alcool, de viteză, și altele. Aceasta în condițiile în care în localități există în prezent diverse mijloace de supraveghere electronică de unde se pot extrage imagini ale contraveniențelor. De aceea, dăm publicității din OG 195 ceea ce se cheamă "semnalizarea polițistului de circulație". Ca participant la traficul rutier, putem prezenta că în prezent, majoritatea polițiștilor nu respectă două prevederi ale codului rutier: semnalele polițistului dar și prevederile art.90 "echipajele de poliție plasate încât să poată să fie observate și recunoscute cu ușurință de către participanții la trafic". În prezent, foarte mulți polițiști aproape că vin în fugă în fața mașinilor din trafic, doar pentru faptul că li s-a părut că conducătorul auto a săvârșit o contravenție. Acest lucru este foarte grav, iar urmarea firească este accidente ale agentului de poliție, aceștia chiar pierzându-și viața. De aceea, considerăm că acum în ceasul al 12-lea conducerea poliției centrale să ia în discuție art.88 și art.90 precizând foarte clar distanța care trebuie să existe între agentul de poliție și vehiculul care se deplasează legal pe drumurile publice. De aceea, în primul rând polițiștii de la circulație, trebuie să respecte poziția mâinilor privind semnalele de atenție și de oprire, dar și distanța dintre el și autovehicul, încât să-și ia singur măsuri de prevedere privind protecția vieții, care nu i-o poate da nici guvernul nici ministrul de interne.

D.B.

O JURNALISTĂ LA ȘEDINȚA CONSILIULUI PREFECTURĂL, MAI MULT DEZBRĂCĂTĂ

La ultima ședință de Consiliu prefectural condusă de prefectul Mihail Oprescu, la care au participat primarii tuturor localităților, parlamentari, presă și directorii tuturor instituțiilor descentralizate ale guvernului pentru județul Argeș, și-a făcut apariția în sală o tânără "găză" micuță la statură, dar cel mai mult micuță la minte. Domnișoara, îmbrăcată sumar încât aproape i se vedea "bichineii", cu o mini rochiță cu două bretele, iar pe întregul omoplat i se vedea un enorm tatuaj al unui "corb de pradă". Sigur că la intrarea în sală, majoritatea auditorilor fiind bărbați, a stârnit dezaprobarea majorității dintre ei privind nesimțirea și lipsa de respect față de organele locale ale județului. După ce a stârnit dezaprobarea și cuvintele unor primari s-a așezat

timp de 5 minute, după care cu nesimțire a început să se plimbe prin sală arătându-și "nurii mici" care aproape nu-i prea avea, punând ochii pe câte un primar, (probabil mai cu dare de mână), ca să scoată și ea "bucata amărată de pâine de jrnalist". Am urmărit cum toți membrii prezidului au întrerupt chiar discuțiile importante trăgând cu coada ochiului, începând cu domnul Bațagoi, actualul consilier al prefectului, urmând cu parlamentarii Tămașă, și continuând cu ochiul tras de domnul prefect și domnul președinte al consiliului județean. Nu știm dacă cei doi au tras cu ochiul admirativ. Știm însă, că în primul rând domnul prefect Oprescu ar fi trebuit prin oamenii care se ocupă de organizarea acestei activități, în mod politic să atragă atenția domnișoarei jurn-

naliste că modul de comportare este incitant și să părăsească imediat adunarea, pentru că acest consiliu prefectural nu este o adunare în care unele fetișcane care se consideră jurnaliste să aibă o atitudine "ostile moralei și dentologiei profesionale". De aceea, credem că această interdicție, dacă putem spune așa, cu privire la o ținută corectă din partea jurnalistică, ar trebui să fie luată și la conferințele săptămânale de presă a CJ. Acestea în condițiile în care chiar ar putea să dezlănțuie o atitudine ostilă față de unele instituții politice ale județului. Dra cu o floare nu se face primăvara în imaginea uneori șifonată a unor personalități care în prezent conduc instituții importante ale județului.

D.B.

Nimeni mai presus de lege

DOINA

de Vasile
Alecsandri**Doina, doiniță!****De-ași avea o puiculiță
Cu flori galbene-n cosiță,
Cu flori roșii pe guriță!****De-ași avea o mândruliță
Cu ochișori de porumbică
Și cu suflet de voinică!****De-ași avea o bălăioară
Naltă, veselă, ușoară
Ca un pui de căprioară!****Face-m-aș privighitoare
De-aș cânta noaptea-n răcoare
Doina cea dismierdătoare!****Doina, doiniță!
De-aș avea o pușculiță
Și trei glonți în punguliță
Ș-o soriară de bădiță!****De-aș avea, pe gândul meu,
Un cal aprig ca un leu,
Negru ca păcatul greu!****De-aș avea vro șapte frați,
Toți ca mine de bărbați
Și pe zmei încălecați!****Face-m-aș un vultur mare,
De-aș cânta ziua, la soare.
Doina cea răzbunătoare!**

*

**Doina, doiniță!
Și i-aș zice: "Mândruliță,
Mă jur p-astă cruciliță
Să te țin ca un bădiță!"****Și i-aș zice: „Voinicele,
Să te-ntorci cu rîndunele
Peste dealuri și vâlcele!"****Și le-aș zice: „Șapte frați,
Faceți cruce și jurați
Vii în veci să nu vă dați!"****Hai, copii, cu voinicie,
Să scăpăm biata moșie
De păgâni și de robie!**SCRISORI DE LA CITITORI -
GHEORGHE ZIDARU**"Andrei Plesu - "Neologismele..."**

Secretarele nu-și mai spun decât manager assistant. Cizmarii sunt designeri. Mă așteptam să fie vorba de crize de acclimatizare și de micile noastre snobisme de cetățeni ai unei țări mici, dar viaie. Nici gând. S-a ajuns la un nou limbaj de lemn, neologic, întrebuițat pe la posturi de radio și de televiziune, iar cuvinte românești cât se poate de utile sunt înlocuite prosteste de persoane care stau prost și cu vocabularul limbii române, și cu gramatica ei. Tot soiul de absolvenți și absolvente de Spiru Haret, cărora li se adaugă politicieni inepti și comentatori care par să-și fi luat doctoratul la un spriț, înainte de a lua notă de trecere la română în liceu se dau în bărcile neologismelor, cu dezinvoltura prostului fudul.

Potrivit lor, nu mai avem prilejuri, avem doar oportunități. Nu mai suntem hotărâți să facem ceva, ci determinăți. Nu mai realizăm, ci implementăm. Nu mai avem cazuri, ci spețe. Nu ne mai ducem într-un loc, ci într-o locație. Nu mai luăm în considerare, fiindcă anvizajăm. Nu mai consimțim, ci achiesăm. Serviciul de întreținere a devenit mentenanță. Ceva care ți se pare obligatoriu e un must !!! Nu mai avem speranțe, deoarece am trecut la expectațiuni. Nu ne mai concentrăm, pentru că ne focusăm. Și nu mai așteptăm un răspuns, ci un feedback. Nu mai avem frizeri și croitorese, avem hair stilști și creatoare de fashion. Cu alte cuvinte, deținem o oportunitate pe care suntem determinați să o implementăm într-o locație pe care am anvizajat-o, achiesând la o mentenanță care e un must și asupra căreia ne focusăm în expectațiunea unui feed-back pozitiv.

O carte de evocări literare de excepție:**ION C. ȘTEFAN: „CORABIA CU AMINTIRI“**

Ion C. Ștefan este cunoscut și s-a afirmat ca un dascăl de excepție, de o înaltă ținută profesională și morală, ca un poet sensibil, a cărui inimă vibrează și reverberează la tot ce-i esențial, demn și frumos în viață și în sufletele oamenilor, ca un prozator dotat care și-a extins aria, de la povestiri și evocări până la romanul de mare întindere și profunzime, ca un remarcabil eseist și filozof care a abordat, cu inteligență și limpezime, multe dintre problemele esențiale și actuale ale existenței umane și sociale. Și ca și cum toate acestea n-ar fi fost de ajuns, Ion C. Ștefan își evidențiază și calitățile de evocator și memorialist, dovedindu-se a fi un împătimit romantic și un navigator iscusit, care și-a încărcat corabia cu prieteni și amintiri și a pornit într-o călătorie de suflet, pe arhipelagul timpului și valurile nostalgiei, spre un liman de lumină, speranță, liniște și veșnicie. În ultima sa carte, „CORABIA CU AMINTIRI”, a douăzeci și șaptea la număr, scriitorul Ion C. Ștefan și-a invitat, la bordul navei sale, pe mulți dintre acei care i-au fost dascăli, prieteni, modele în preajma cărora a trăit, s-a format și s-a simțit bine și care l-au primit cu brațele deschise în prestigioasa lor familie. În calitate de comandant de navă, Ion C. Ștefan se poate mândri că la bordul corăbiei sale cu prieteni și amintiri și-a aflat loc o parte din elita intelectualității românești, personalități ale vieții noastre literare și cultural artistice, de care îl leagă amintiri de neșters, prietenii sincere și durabile. Nu e puțin lucru, ba aș putea spune că este chiar onorant pentru Ion C. Ștefan să navigheze la bord cu Marin Preda, George Macovescu, Mihnea Gheorghiu, Zoe Dumitrescu Bușulenga, Virgil Carianopol, Nicolae Dragoș, Radu Cărneci, Gh. Bulgăr, Victor Stoleru, Mircea Sântimbreanu, Sânziana Pop, Nicolae Manolescu, Violeta Zamfirescu, Cornel Popescu, Mircea Ciobanu, Fănuș Neagu, Ana Blandiana, Eugen Barbu, Alexandru Raicu, Eugen Simion, Laurențiu Ulici și încă mulți alți oameni grei și nume sonore, încât am temeri ca nu care cumva „Arca” lui Ion C. Ștefan să se încline de atâta greutate. Nu este mai puțin adevărat că și cei care au fost invitați să pornească în acest periplu au toate motivele să se simtă bucuroși și onorați de aprecierile și generozitatea corăbierului șef cu care purced la drum, în deplină siguranță și cu toate pânzele sus. Am admirat la Ion C. Ștefan modestia, simplitatea, generozitatea și sinceritatea în care trăiește și creează. Deși ar avea destule motive să se fâlească cu ceea ce a realizat până în prezent, cu faptul că este membru al Uniunii Scriitorilor, că este profesor emerit și director de editură, Ion C. Ștefan rămâne un om obișnuit,

un bun coleg și prieten. Și ar mai fi de admirat la Ion C. Ștefan respectul și chiar admirația pentru personalitățile incluse în „CORABIA CU AMINTIRI”. Așa cum obișnuiește și în alte scrieri, Ion C. Ștefan nu face afirmații gratuite, nu-și exprimă păreri și nu emite judecăți de valoare fără acoperire, ci le și exemplifică, le susține cu opinii și argumente pertinente. Autorul ne demonstrează ce l-a impresionat și emoționat la întâlnirea cu Marin Preda, din ce motive s-a atașat suflutește de Virgil Carianopol, de ce l-a fascinat viața și opera lui George Macovescu, de ce crede că Nicolae Manolescu este un critic valoros. Și pentru a fi cât mai credibil și cât mai convingător, Ion C. Ștefan prezintă episoade semnificative din viața acestor personalități și din creația lor. Chiar dacă autorul nu se pierde în amănunte, acestea îi servesc la conturarea unor personalități, la definirea unor caractere, la explicarea unor situații, la justificarea unor afirmații. Deși, ca scriitor consacrat, Ion C. Ștefan n-ar mai fi interesat să participe la activitatea cenaclurilor literare, domnia sa le frecventează cu regularitate, prezintă expuneri de teorie literară, îi încurajează și îi sprijină pe acei care promit și-i ajută să se afirme. Ca semn de prețuire, omenie și generozitate, în Corabia lui Ion C. Ștefan sunt și cei ce nu mai sunt, dar care au lăsat în urma lor o operă, o dăru de lumină și trăinicie, care i-a proiectat în nemurire. Și tot din aceleași motive, autorul a invitat la bordul navei sale și pe unii dintre acei care bat la porțile consacrării, care încă nu s-au afirmat pe deplin, dar pe care autorul i-a simțit că pot aspira spre perfecțiune. Autorul recunoaște că nu toți cei care și-au aflat loc în Corabia cu Celebrități sunt celebri, dar și-a amintit de ei și i-a luat la bord, pentru că-i sunt prieteni de suflet.....singurii credincioși ai sufletului meu care mă vor aminti și dincolo de hotarele efemere ale vieții.” Această „CORABIE CU AMINTIRI” întregeste opera spirituală, zestrea de suflet a unui mare scriitor. De ce și pentru cine a scris-o? mărturisește însuși autorul: „Mărețea corăbie cu celebrități, în care măsura vieții noastre nu mai e opreliște, care nu ne mai cere bilete la intrarea pe puntea ei de veșnicie, ci ne privește, deopotrivă, pe cei care au fost și pe cei care suntem, pe cei care vor fi, pe cei maiestoi, egali cu aceia care mai aspiră la lumina cuvintelor, pe cei buni și pe cei drepti, pe cei dăruți cu vise, pomește acum din portul Speranței spre Timpul Viitor.” Frumos îndemn, înălțător mesaj pornite din sufletul unui mare artist, din inima unui om generos care poartă numele de ION C. ȘTEFAN.

NICUȘOR CONSTANTINESCU

Nimeni mai presus de lege

LEGI IMPORTANTE PENTRU MARELE PUBLIC

OUG 51/2008- ordonanță de urgență privind ajutorul public judiciar în materie civilă

Art. 6

Ajutorul public judiciar se poate acorda în următoarele forme:

- a) plata onorariului pentru asigurarea reprezentării, asistenței juridice și, după caz, a apărării, printr-un avocat numit sau ales, pentru realizarea sau ocrotirea unui drept ori interes legitim în justiție sau pentru prevenirea unui litigiu, denumită în continuare asistență prin avocat;
- b) plata expertului, traducătorului sau interpretului folosit în cursul procesului, cu încuviințarea instanței sau a autorității cu atribuții jurisdicționale, dacă această plată incumbă, potrivit legii, celui ce solicită ajutorul public judiciar;
- c) plata onorariului executorului judecătoresc;
- d) scutiri, reduceri, eșalonări sau amânări de la plata taxelor judiciare prevăzute de lege, inclusiv a celor datorate în fața de executare silită.

Art. 7

Ajutorul public judiciar se poate acorda, cumulativ, în oricare dintre formele prevăzute la art. 6, fără a putea depăși, în cursul unei perioade de un an, suma maximă echivalentă cu 12 salarii minime brute pe țară la nivelul anului în care a fost formulată cererea de acordare.

Art. 8

(1) Beneficiază de ajutor public judiciar în formele prevăzute la art. 6 persoanele al căror venit mediu net lunar pe membru de familie, în ultimele două luni anterioare formulării cererii, se situează sub nivelul de 500 lei. În acest caz, sumele care constituie ajutor public judiciar se avansează în întregime de către stat.

(2) Dacă venitul mediu net lunar pe membru de familie, în ultimele două luni anterioare formulării cererii, se situează sub nivelul de 800 lei, sumele de bani care constituie ajutor public judiciar se avansează de către stat în proporție de 50%.

(3) Ajutorul public judiciar se poate acorda și în alte situații, proporțional cu nevoile solicitantului, în cazul în care costurile certe sau estimate ale procesului sunt de natura să îi limiteze accesul efectiv la justiție, inclusiv din cauza diferențelor de cost al vieții dintre statul membru în care acesta își are domiciliul sau reședința obișnuită și cel din România.

Art. 9

La stabilirea venitului se iau în calcul orice venituri periodice, precum salarii, indemnizații, onorarii, rente, chirii, profit din activități comerciale sau dintr-o activitate independentă și altele asemenea, precum și sumele datorate în mod periodic, cum ar fi chiriile și obligațiile de întreținere.

Art. 10

Dreptul la ajutor public judiciar se stinge prin moartea părții sau prin îmbunătățirea stării sale materiale până la un nivel care să îi permită să facă față costurilor procesului.

Art. 11

(1) Cererea de acordare a ajutorului public judiciar se adresează instanței competente pentru soluționarea cauzei în care se solicită ajutorul; în cazul ajutorului public judiciar solicitat pentru punerea în executare a unei hotărâri, cererea este de competența instanței de executare.

(2) În cazul în care instanța competentă nu se poate stabili potrivit alin. (1), competența este judecătoria în a cărei circumscripție teritorială își are domiciliul sau reședința solicitantul.

(3) Dacă ajutorul public judiciar este solicitat într-un proces în curs, cererea sau, după caz, cererile de acordare a ajutorului public judiciar se soluționează, dacă legea nu prevede altfel, de completul investit cu soluționarea cererii principale.

Legea nr. 54 din 08 iulie 1994 privind modificarea Legii 1969 - angajarea gestionarilor și constituirea de garanții

Art. 3. - Poate fi gestionar cel care a împlinit vârsta de 21 ani, a absolvit școala generală sau o școală echivalentă și are cunoștințele necesare pentru a îndeplini această funcție. În funcție de complexitatea gestiunilor, de natura și valoarea bunurilor și de cunoștințele ce le implică gestionarea lor, ministerele și celelalte organe centrale stabilesc:

a) categoriile de gestiuni pentru care gestionarul trebuie să fi absolvit liceul ori o școală profesională în specialitatea corespunzătoare gestiunii sau o școală echivalentă și să aibă un anumit stagiu în munca de gestionar;

b) categoriile de gestiuni pentru care funcția de gestionar poate fi îndeplinită și de cel care a împlinit vârsta de 18 ani.

Art. 4. - Nu poate fi gestionar cel condamnat pentru săvârșirea vreuneia dintre infracțiunile prevăzute în lista anexă la prezenta lege, chiar dacă a fost grațiat. Nu poate fi angajat sau trecut în funcția de gestionar cel aflat în curs de urmărire penală sau de judecată pentru săvârșirea vreuneia dintre infracțiunile prevăzute în lista anexă. Dacă în cursul urmăririi penale, al judecării sau după condamnare a intervenit amnistia, cel care a săvârșit vreuna dintre infracțiunile prevăzute în lista anexă nu poate fi gestionar timp de 2 ani de la data intervenirii amnistiei. Cel cărui a s-a suspendat condiționat executarea pedepsei nu poate fi gestionar în cursul termenului de încercare și 2 ani de la expirarea acestui termen. Prin "săvârșirea infracțiunii" se înțelege comiterea oricăreia dintre faptele prevăzute în lista anexă, pe care legea le pedepsește ca infracțiune consumată sau ca tentativă, precum și participarea la comiterea acestora ca autor, instigator sau complice.

Art. 5. - Agenții economici, autoritățile sau instituțiile publice sînt obligate să ceară organelor miliției relații cu privire la antecedentele penale ale celor ce urmează să fie angajați sau trecuți în funcții de gestionari. Organele miliției sînt obligate să comunice aceste relații în termen de cel mult 30 zile de la primirea cererii.

Art. 6. - Cel ce urmează a fi angajat sau trecut în funcția de gestionar va prezenta o dovadă eliberată de agenții economici, autoritățile sau instituțiile publice în care a fost anterior încadrat, din care să rezulte dacă a produs pagube avutului obștesc, natura acestora și dacă ele au fost acoperite. Această dovadă poate fi cerută de la ultimul loc de muncă și de agenții economici, autoritățile sau instituțiile publice care ar urma să facă angajarea sau trecerea în funcția de gestionar. Agenții economici, autoritățile sau instituțiile publice sunt obligate să elibereze sau, după caz, să comunice dovada prevăzută în alineatul 1, în termen de cel mult 10 zile de la primirea cererii. În raport cu cele arătate în dovadă, conducătorul agenților economici, autorităților sau instituțiilor publice vor hotărî asupra angajării sau trecerii în funcția de gestionar.

Art. 7. - În cazul în care gestiunea este încredințată mai multor persoane, angajarea sau trecerea în funcția de gestionar se face cu avizul scris al celorlalți gestionari. Angajarea sau trecerea unei persoane într-o funcție din subordinea gestionarului se face cu avizul scris al acestuia.

Art. 8. - Angajații sezonieri sau temporari pot fi gestionari, cu respectarea condițiilor prevăzute în prezenta lege.

Art. 9. - Conducătorii agenților economici, autorităților sau instituțiilor publice, angajații ca atribuții de control financiar, precum și contabilii, cu excepția acelor care sînt încadrați în unități mici determinate de ministere și celelalte organe centrale, nu pot face operații de primire, păstrare și eliberare de bunuri.

Nimeni mai presus de lege

BNR ȘI JUSTIȚIA – PARTICIPANTE LA DISTRUGEREA SISTEMULUI BANCAR ROMÂNESC

Una dintre cele mai importante măsuri care au dus la distrugerea economiei românești, impusă de puterile vest-europene, a fost cea privind distrugerea “temeliei economice” ale oricărui stat, reprezentată de sistemul bancar. Imediat după Revoluție, în fruntea sistemului bancar s-a aflat, se află și încă se mai află, prin voința marii puteri financiare mondiale, domnul Guvernator Mugur Isărescu. Probabil că nu i-au fost suficienți cei 25 de ani de când “guvernează” sistemul bancar românesc care, corelat cu distrugerea obiectivelor economice, a avut o contribuție la distrugerea României ca stat și națiune. Probabil că cele spuse în materialul document intitulat “Război total împotriva corupției”, un material amplu și nemaîntâlnit de care Parlamentul României, Președinții și prim-miniștrii Guvernului perioadei de tranziție, dacă nu l-au văzut, atunci ar trebui neapărat să ia la cunoștință. Nici o țară nu poate, din cele mai îndepărtate timpuri, să trăiască fără relații economice, iar la baza acestora stă sistemul bancar mai mult sau mai puțin dezvoltat. De vreo câțiva ani am prezentat în paginile ziarului Reflector Argeșean analiza făcută de “Comisia pentru Cercetarea Abuzurilor, Corupției și Petiției” din Camera Deputaților, dar nimeni din clasa politică. Din partea Parchetului Înaltei Curți de Casație și Justiție, din partea CSM, n-a avut curiozitatea să citească mesajele pe care noi le-am dat. De fapt, unii dintre “distrugători” se află și în prezent în funcție, având putere de decizie. Amintim în acest sens pe domnul Guvernator Mugur Isărescu, secondat de consilierul BNR Adrian Vasilescu, dacă ar fi să amintim doar doi dintre cei nominalizați în “cartea-anchetă” a profesorului dr. Radu Ciuceanu. Asistăm în ultima perioadă la măsuri și mediatizări fără precedent, privind “salvarea justiției românești”. Sigur că este necesar “să-l salvăm pe Dumnezeu”. Numai că, această salvare trebuie să vină chiar din rândul celei de-a treia puteri din stat numită Justiție. Iar aceasta trebuie să pornească conform constituției de la CSM care conform art. 133, reprezintă “garantul independenței justiției”. În acest context, este necesar ca Înalta Curte de Casație și Justiție și CSM să-și recunoască greșelile, uneori fatale, asupra modului în care unii judecători au contribuit esențial la distrugerea sistemului bancar românesc precum: Banca Internațională a Religiiilor, BANCOREX, Banca Dacia Felix de la Cluj, BANCOOP – bancă cooperatistă, Banca Agricolă, și altele. Chiar existența celei mai vechi bănci populare reprezentate de CEC a suferit grave prejudicii, iar prin lipsa de sprijin și coordonare a BNR și a statului, abea mai respiră financiar. Sigur, justiția românească, prin câțiva judecători și procurori, s-au umplut de disprețul public prin judecători precum: Negru Cristina, Maria Năvală, magistrați de la Tribunalul București – Secția a VII-a Comercială. Sigur că la toate acestea au contribuit esențial sprijinul politic de istoricul partid PNL care prin domnul Valeriu Stoica a dat cu ciocanul puternic în „acumulările financiare” din băncile nominalizate. Sigur este faptul că la baza sistemului bancar românesc a existat “o conspirație” venită nu știu de unde și pe care doar domnul guvernator Mugur Isărescu o poate desluși. Nu ne putem da seama pentru care motiv actualul DNA prin doamna procuror general Kovesi nu se sesizează la numeroasele dovezi prezentate nu numai de ziarul Reflector Argeșean, ci de foarte multe ziare din presa anilor 2000-2004. Mai mult decât atât, domnul președinte Traian Băsescu, care timp de zece ani “a scormonit” prin “gunoaiele

politicii criminale românești”, privind distrugerea economiei de la ghișeele locale ale băncilor, până la marile combinate, puse la pământ cu explozii de trotil. Și domnia sa, timp de 10 ani a tăcut. În loc să se ocupe și de sistemul bancar românesc, de distrugerea lui, în ultimul an de mandat i-a dat procurorului general al României, domnul Tiberiu Nițu, sarcina să analizeze cauzele revoluției române și cine a dat ordin să se tragă în demonstrații. Nu știu de ce domnul președinte și chiar liderii politici marcanți ai partidelor au amnezii și nu știu cine a dat ordin ca în România să domine anarhia care a contribuit esențial la distrugerea statalității României. Nu știu dacă în prezent modelul adoptat de Ucraina prin președintele Poroșenko, este un model demn de urmat și pentru România. Domnia sa, prin înalt decret, încălcând legea, peste noapte a acordat cetățenie unui cetățean american pe care l-a pus ministru de finanțe de parcă niciunul dintre cei 50 milioane de ucrainieni nu era capabil să ocupe această funcție. Spațiul nu ne permite decât să spunem “no coment”. Deși ziarul i-a trimis doamnei Kovesi materialele prin care sunt incriminați cei care au distrus sistemul bancar românesc, doamna procuror general “joacă” doar cum îi cântă probabil Ambasada Americană și înalții reprezentanți ai UE. Nu spun că nu sunt necesari să fie cercetați și cei care cu voie sau fără de voie, bazându-se pe “anarhia economică” care a cuprins ultimul deceniu, s-au

înfruntat din bunurile statului. Numai că, trebuie să existe o justă apreciere asupra modului în care judecătorii trebuie să trateze “rana economică” nu doar prin măsuri punitive grele. Că este așa, o dovedesc marea corupție existentă la nivelul Parchetului Înaltei Curți de Casație pe care unii colegi judecători încearcă - cum spune proverbul - “să pună cearceaful pe țambal”. Este adevărat că doamna procuror Kovesi este un procuror incoruptibil, numai că acest lucru nu este suficient. Credem că ar fi necesar dacă are curaj, să “se ia la trântă” și cu domnul guvernator și să-l întrebe ferm, nu de sănătate, ci



La ceas de taină. Pentru ca au știut și au tăcut.

de modul în care abuziv și-a defășurat activitatea fiind legat la ochi. Este adevărat că este apărut de Masoneria Financiară Internațională, domnia sa fiind cel care a aprobat ca BNR să nu mai colecteze aurul de la populație, iar acesta să fie la discreția Caselor de amanet. România a rămas cu aceeași cantitate de aur când a fost împușcat Ceaușescu, iar BNR nu a făcut altceva decât să facă jocul marii finanțe internaționale, iar rolul guvernatorului și a celor câțiva vice-guvernatori, s-a limitat doar la politica monetară de schimb valutar. În rest, Guvernatorul BNR “a dormit” în biroul său luxos, bucurându-se precum personajul românesc “Hagi Tudose” că doarme pe lingourile de aur aflate în subsolurile băncii și pe cele 32 miliarde de euro pe care “servitorii români ai Europei” îi trimit acasă la sărmanii părinți sua rude apropiate. Pentru a înțelege, prezentăm Faximile din cartea-document “Război total împotriva corupției” pe care și doamna procuror general Kovesi și domnul procuror general Tiberiu Nițu, și CSM, și Comisia Juridică a Parlamentului, și de ce nu, parlamentarii celor două Camere care ar trebui mai puțin să la pulsul publicului prin Facebook și alte mijloace de “îndobitocire”. Și vorba lui Vanghelie: “să citească dracu câteva Almanah”, iar noi am spune “să citească dracu această carte-document” care se află în arhiva Camerei Deputaților și să vină cu mascații să caute documentul, punându-i în aplicare efectele.

DUMITRU CÂRCENI

(continuare în pagina 9)

Nimeni mai presus de lege



Nimeni mai presus de lege

Române, nu uita! România-i țara ta!

27 AUGUST – ÎMPLINIREA A 99 ANI DE LA DECLANȘAREA PRIMULUI RĂZBOI MONDIAL

Cum s-a ajuns la război (1914-1916)

Pe 27 august 1916, la ora 9 seara, Edgar Mavrocordat, ministrul mân de la Viena, a transmis Ministerului Austro-Ungar de Externe declarație de război. În același timp, unitățile din avangardă a trei mase române au invadat Ungaria în mai multe locuri situate de-a lungul frontierei carpatice. Acțiunea românilor era susținută de o alianță cu Franța, Rusia, Anglia și Italia, care au promis ajutor militar diplomatic pentru anexarea regiunilor locuite de români din Dubla anarhie. Hotărârea luată la București de a interveni în conflict, ceea ce însemna război cu Germania, Bulgaria și Turcia deopotrivă, a însemnat asumarea unui risc politic și militar. Cu toate acestea, ea s-a dovedit a fi un pas crucial în crearea României moderne. La sfârșitul războiului, toate regiunile sau o parte a regiunilor în discuție stăpânite de Habsburgi, împreună cu Basarabia de la imperiul rus care se fărâmița, au fost alipite Vechiului Regat al României. Astfel, se împlinea, cel puțin pentru o generație, visul românilor de a avea o Românie Mare, unirea tuturor teritoriilor lor istorice.

1914 - CONTEXTUL GENERAL

Procesul modern al unirii începuse în 1859, odată cu alegerea lui Alexandru Ioan Cuza ca principe atât al Moldovei, cât și al Valahiei, aflate încă pe atunci, formal, sub suzeranitate otomană. Principatele Unite au cunoscut stabilitatea și progresul sub puternicul și abilul succesor al lui Cuza, prințul german Carol de Hohenzollern-Sigmaringen, care a venit la domnie în 1866. Participarea României alături de Rusia în războiul împotriva Turciei (1877-1878) a dus la recunoașterea independenței

României în 1881, Carol a fost proclamat rege. În același timp, într-o manifestare tipică de nerecunoștință, Rusia, cu aprobarea Congresului de la Berlin, i-a luat României sudul Basarabiei. În schimb, România a primit Dobrogea, o provincie înapoiată, de care publicul român era, pe atunci puțin interesat. Pierderea Basarabiei a exacerbât teama și ura existente deja față de Rusia, servind drept catalizator al aderării României, în 1883, la Tripla Alianță (Germania, Austro-Ungaria și Italia). Legăturile economice și puterea Germaniei conduse de Bismarck au făcut ca această aderare să fie ademenitoare. Alianța a fost reînnoită de mai multe ori, ultima oară în 1913. De încheierea tratatului n-au știut decât Carol și câțiva conducători politici. Aducerea ei la cunoștința unui public mai larg n-a fost cu puțință din cauza sentimentelor profranceze ale majorității politicianilor români și a nemulțumirii crescânde față de tratamentul aplicat de Ungaria celor aproape 3 milioane români de pe teritoriul acesteia. În anii 1890, intensificarea discriminării politice și a persecuției culturale a declanșat mai multe mișcări de protest importante ale românilor transilvăneni, care s-au bucurat de simpatie în Vechiul Regat. Faptul că Budapesta și-a continuat cu încăpățănare și în secolul al XX-lea programul de maghiarizare a dat apă la moară curentului iredentist din România. Deși mulți oameni politici și intelectuali simpatizau cu țelurile ei, niciun guvern de la București nu putea susține în mod public această mișcare. România avea încă nevoie de sprijinul Germaniei, care asigura avantaje economice și securitate împotriva planurilor rusești din Balcani. Era limpede faptul că această orientare impunea coexistența cu Austro-Ungaria.

(PRELUAT DIN CARTEA
„ROMÂNIA ÎN PRIMUL RĂZBOI MONDIAL“)

APĂRAREA GRANITELOR - O PROBLEMĂ VITALĂ A ROMÂNIEI TIMP DE PESTE 2000 DE ANI

Importanța grănicerului român

Frontierele României au avut, de-a lungul celor peste 2000 de ani de existență, de la limitele statului dac în vremea lui Burebista și până în prezent, diferite evoluții istorice, dar au fost întotdeauna sacre și inviolabile, ele asigurând în interiorul lor, formarea, viața și continuitatea poporului român. Mărturiile istorice demonstrează incontestabil că instituția apărării frontierelor a existat din cele mai vechi timpuri cunoscând o serie de transformări și perfecționări până s-a ajuns la actuala structură organizatorică. Indiferent de forma de organizare și denumire - plăieși, potecași, marginași, cordonăși, călărași, martologi, dorobanți, grăniceri, polițiști de frontieră - întotdeauna conținutul misiunilor a fost același, cu anumite particularități, în funcție de caracterul perioadei istorice existente: în timp de pace străjuierea hotarelor, prevenirea activităților ilegale la adresa siguranței interne, pornind de la graniță, a intereselor externe ale țării, iar în timp de război, participarea, alături de celelalte forțe combatante, la lupta pentru apărarea pământului strămoșesc. Acesta instituție este tot atât de veche pe cât de vechi sunt teritoriile pe care s-au așezat și trăit strămoșii noștri, manifestându-se în funcție de perioada istorică în care a existat și îndeplinind misiunile conform intereselor momentului parcurs. O perioadă deosebit de importantă în istoria neamului românesc a reprezentat-o înființarea României Mari, la 1 Decembrie 1918. Era perioada, caracterizată de generalul Toma Lișcu, comandantul Corpului Grănicerilor „când grănicerii cu rănile ce căpătaseră în luptele glorioase încă nevindecate și reduși ca număr aveau neîncheiată pagina lor de glorie din Istoria neamului, ei aveau de bătuț, pentru vecie, stâlpii noilor hotare lărgite până acolo unde se aude graiul românesc”. Anii 1919-1920, au însemnat pentru instituția grănicerilor români, o mare provocare, respectiv organizarea pazei fruntarilor României Mari. În anul 1919 efectivele Corpului de Grăniceri ai României erau formate din 260 ofițeri, 250 reangajați și 14.000 gradați și soldați, număr de militari insuficient pentru realizarea atribuțiilor acestei arme, componentă deosebit de importantă a sistemului de imunitate al tânărului stat unitar român care, se confrunța la fruntarii cu o situație operativă deosebit de activă și complexă materializată în multe presiuni și provocări datorate statelor și imperiilor nemulțumite că în urma destrămării lor, au pierdut teritorii, care de facto au fost locuite dintotdeauna de către românii care au fost majoritari. La data de 1 aprilie 1920, frontierele României Mari erau pázite de un număr de 15.057 oameni în condițiile în care Corpul Grănicerilor era inclus în Armata Română care era mobilizată, (la data de 1 aprilie 1921, după trecerea României de la starea de război la cea de pace, Corpul Grănicerilor a demobilizat o parte din forțe și a rămas cu

11.139 de oameni. La data de 1 aprilie 1920, dată la care atunci se sărbătoreau și Sfintele Sărbători Pascale, apărea primul număr al revistei lunare, „Revista Grănicerilor”, o inițiativă necesară și în același timp lăudabilă a Corpului Grănicerilor condus de generalul Lișcu Toma, care era și președintele Comitetului de Direcția al revistei. Comitetul de redacție al revistei îl avea ca director pe colonelul Pârjolescu Gh., în cadrul acestui comitet își desfășurau activitatea trei redactori, respectiv Lt. - Colonel Cepleanu C, maior Greculescu Nicolae și Lt. - Comandor Ionescu Cerna, un administrator, maior Loghin Constantin și un secretar de redacție, Locotenent Bodun D. Rolul activ pe care l-a avut Revista Grănicerilor în viața și activitatea celor ce asigurau paza fruntarilor, a fost asigurat de către temele abordate, pornind de la cele specifice privind pregătirea juridică (drept internațional - n.a.), tactică-militară, educație militară (cu componentele ei: fizică, intelectuală, morală și națională sau patriotică - n.a.), rezultatele obținute în combaterea contrabandei și până la cele de istorie, medicale și prezentarea unor activități publice importante la care participau regele și reprezentanții de frunte ai tânărului stat român. Putem afirma cu tărie, că la data apariției ei, în anul 1920, când mijloacele de informare în masă erau reduse, revista a reprezentat hrana „spirituală” a străjerilor aflați la frontierele României Mari și a avut un impact benefic în asigurarea coeziunii structurilor grănicerești dispersate în locuri greu accesibile și de multe ori rupte de realitățile politico-sociale ale acelor vremi. Revista și-a adus o contribuție importantă și la îndeplinirea cu succes a misiunii principale încredințate grănicerilor (care într-o directivă din 1920 a fost formulată astfel: „Paza și supravegherea frontierelor Regatului [...] din punct de vedere vamal și militar, cade în primul rând în sarcina Corpului Grănicerilor (art. I din Legea grănicerilor și Regulamentul acestei legi) [...] În cazul unui atac prin surprindere, pichetele de grăniceri vor face o primă rezistență chiar pe linia de frontieră, anunțând imediat trupele operative din sectorul în care s-a pronunțat atacul - n.a.) prin prezentarea studiilor de caz, a rezultatelor obținute și experienței pozitive acumulate în combaterea contrabandei, dar și a evenimentelor cu impact negativ pentru a putea fi prevenită producerea lor pe viitor. Pentru „oțelirea și întregirea lor privind noua misiune”, cum spune același întemeietor de publicație de armă, în primele sale apariții, revista a tratat aspecte privind eroismul, de care au dat dovadă grănicerii, în timpul confruntărilor armate încheiate, pentru înlăturarea consecințelor lor și în condițiile greutăților materiale și umane pentru asigurarea unei paze și supravegheri eficiente a graniței.

PRELUARE DIN CARTEA „ARMATA ROMÂNĂ ȘI MASS-MEDIA”, EDITURA ISTROS 2013

Nimeni mai presus de lege

ASOCIAȚIA PRIMARIILOR CU VOCAȚIE EU

REVISTA PRESEI LOCALE

Ziarul „JURNALUL DE ARGEȘ”

Ansamblul Dorul vrea să toace banii Consiliului Județean pe o călătorie exotică în insula Guam din Pacific

Ca să-l parafrazăm pe generalul Cambronne, șeful Gărzii lui Napoleon, dinastia Oancea de la Ansamblul Dorul moare, dar nu se predă. Cam așa s-ar traduce reîntoarcerea în luminile rampei a familiei Oancea, după o misterioasă ieșire din scenă, adică de la șefia Ansamblului Dorul, de acum un an. Care ieșire, trebuie reamintit, s-a petrecut în urma unui audit la sânge. Însărcinat cu prezentarea Festivalului Carpați, în ziua decernării premiilor, matusalemicul Dorin Oancea a invitat publicul spectator să îi aplaude la scenă deschisă pe fiul său, Cătălin, fostul șef al ansamblului Dorul, până acum un an, și pe soția acestuia, Lavinia, fostă contabilă la aceeași secție din cadrul Centrului de Promovare și Creație Artistică. Apoi, invitându-l

galant pe scenă pe președintele CJ, Florin Tecău, Dorin Oancea a exagerat încă odată meritele familiei în organizarea spectacolului și i-a solicitat, drept consecință, președintelui CJ sprijinul administrației județene, cum altfel decât material, pentru deplasarea ansamblului în insula Guam din Pacific, în luna decembrie a acestui an. Ne-am interesat și noi și am aflat că în paradisul tropical din Oceanul Pacific, singurul festival care are loc în această perioadă este unul de... shopping. O nimica toată din punct de vedere al costurilor, dacă avem în vedere că prețul unui bilet de avion e de circa 1000 euro de persoană, iar delegația de dansatori, șefi, amante, cărători de bagaje și alți băgători de seamă se ridică lejer la câteva zeci. Pentru că

nu te poți numi ansamblu folcloric și să mergi să încingi sârba în Pacific, printre palmieri, într-o formulă de doar două, trei, haim patru persoane. Plus că fiecare membru al delegației, în frunte cu șefii, care pot fi președintele sau măcar unul dintre cei doi vice ai CJ, plus neapărat directorul Sorin Mazilescu, trebuie asigurați. Și spunem asta fiindcă în vecinătatea arhipelagului Guam se găsește Groapa Marianelor, cel mai adânc loc din Pacific, aflat la peste 10.000 m sub nivelul oceanului. Mai mult, lângă Guam se află și insula Cocos, și Doamne Ferește să-l lovească vreo nucă de cocos în cap pe unul dintre șefi, poate chiar pe vicepreședintele cu nume parcă predestinat „Coco” Polexe.

ELCTRO-CUTARE

Ziarul „OBIECTIV DE ARGEȘ”

Haos în Primăria Pitești

Săptămâna trecută a avut loc o ședință, pe comisii, în cadrul Consiliului Local Pitești, înaintea tuturor punctelor de dezbatere, pe ordinea de zi a fost trecută, de către secretarul primăriei, Iosiv Cerbureanu, o hotărâre prin care Consiliul Local să ia act de încetarea suspendării primarului Tudor Pendiuc. Respectiva hotărâre a fost aprobată însă, odată cu validarea acestui lucru, s-au încheiat și atribuțiile depline de primar ale vicelui Cornel Ionică. Ideea este însă că această constatare de încetare a suspendării lui Tudor Pendiuc va crea un adevărat haos în Primăria Pitești, chiar dacă primând nu se va întoarce la birou.

„Dacă nu făceam asta, Piteștiul ar fi avut doi primari!”

Din punct de vedere administrativ, totul pare în regulă. Tudor Pendiuc nu mai este arestat și se află în libertate, sub control judiciar. Asta înseamnă că ar putea să se întoarcă la primărie oricând va dori, conform legii administrației publice, care poate fi interpretabilă din acest unghi. Bun... Consiliul Local, la

inițiativa secretarului Iosiv Cerbureanu, a luat act de faptul că Tudor Pendiuc nu mai este suspendat din funcție, iar prin prisma acestei validări, primarul își poate relua atribuțiile. Atribuții care i-au fost luate viceprimarului Cornel Ionică. Ei bine, dar în baza cui s-a luat act, în cadrul Consiliului Local, de încetarea suspendării lui Pendiuc, pentru că trebuie să existe un document? O cerere depusă în acest sens de Tudor Pendiuc nu există, însă hotărârea a fost luată pe baza deciziei instanței judecătorești prin care primarul este pus în libertate, sub control judiciar. „Practic, ceea ce nu se înțelege este faptul că s-a votat luarea la cunoștință a faptului că Pendiuc nu mai este suspendat din funcție. Totodată, Cornel Ionică nu mai are atribuții de primar. Dacă nu făceam asta, însemna că Piteștiul avea doi primari și nu se poate așa ceva. Părerea mea personală este însă că, din punct de vedere moral, eu i-aș sugera lui Tudor Pendiuc să își dea demisia și să își vadă de sănătate și nepoți. Este clar că nu își poate exercita funcția de primar! Dacă s-ar întoarce la primărie, ar trebui să fie izolat de restul...” a declarat consilierul local Gheorge Dinescu.

CORINA IANCU

Ziarul „ANCHETA”

Titlu: Bațagoi, noul consilier al prefectului

Deși s-a pensionat abia la finalul lunii mai, fostul șef al Inspectoratului Teritorial de Muncă Argeș, Constantin Bațagoi, s-a plictisit rapid de lipsa de activitate și a dorit să revină în viața administrativă a județului Argeș. Și unde putea să facă acest lucru mai bine, dacă nu la Prefectură? Așa se face că, mai nou, Constantin Bațagoi este consilier al prefectului Mihai Oprescu și are șanse

mari să ajungă chiar șef de cabinet al acestuia. Mai mult, vineri, fostul șef al ITM Argeș îl aștepta destul de entuziasmat pe reprezentantul guvernului în teritoriu pentru a pune la punct și ultimele detalii ale acestei colaborări. Informația ne-a fost confirmată și de prefectul Mihai Oprescu care ne-a declarat că instituția pe care o conduce are nevoie de oameni cu experiență și, cum postul era

vacant, i-a oferit posibilitatea lui Constantin Bațagoi să pună în slujba cetățeanului experiența administrativă pe care a acumulat-o de-a lungul carierei sale. Conform informațiilor pe care le deținem, fostul șef al ITM Argeș își va începe activitatea la Prefectură în cursul acestei săptămâni.

ANDREEA ȘERBAN

Ziarul „ATITUDINE ÎN ARGEȘ”

Titlu: La Primăria Pitești, din partea PNU vor să candideze Narcis Sofianu... și trei tăcuți

Bătălie cu un singur culoar, în interiorul PNL Argeș, pentru cel care va înfrunta candidatul PSD la Primăria Pitești. În afară de Narcis Sofianu, ceilalți trei candidați nu pot fi considerați nici măcar iepuri, adică oameni de sacrificiu care să îl încălzească și să îl ajute pe realul pretendent în cursa electorală. Aceștia sunt con-

silierul județean Marius Postelnicescu și consilierii locali Tiberiu Avramescu și Minai Tudor. Atenție, comentariile noastre se referă strict la cariera politică, cea profesională a candidaților fiind una frumoasă, cu realizări, în unele privințe, notabile. Ce te faci însă cu mușenia politică, ce te faci cu incapacitatea de a răspunde anumitor

atacuri la obiect? În politică trebuie, uneori, să fii și agresiv, ceea ce nu este cazul în ceea ce-i privește pe cei trei. Pentru a simula o competiție reală, avocatul Narcis Sofianu se poate bate doar cu pumnii în piept, pentru că cei trei contracandidați ai săi, practic, nu există.

A.S.

Nimeni mai presus de lege

Veșnicia românilor și a României s-a născut la țară

DIN ACTIVITATEA INVESTIȚIONALĂ A UNOR PRIMĂRII ARGEȘENE

Din materialul intitulat "Lideri la tine în sat", editat de echipa GAL-Ținutul Posadelor, coordonată de domnii profesori Virgil Baci, Tudor Radu și Angela Hiru, am extras câteva proiecte care au fost terminate în perioada 2007-2013. Acest lucru, am considerat necesar, așa cum spunea domnul profesor Virgil Baci, să constituie un exemplu pentru celelalte Primării Argeșene, pentru a dovedi că într-adevăr, fața satului românesc trebuie schimbată "încet dar sigur", păstrând nealterate tradițiile și obiceiurile strămoșești datând de mii de ani. Satul românesc nu trebuie confundat cu "un sat de fermieri ca în vestul Europei". La temelia satului românesc trebuie să stea alte valori tradiționale pe care primarii și consilierii locali sunt obligați moral să le respecte și să contribuie esențial la păstrarea fundamentului care a consacrat românismul încă de pe timpul lui decebal. La baza satului modern actual, nu trebuie să stea noțiunea importată din vestul Europei, cea de fermier, ci trebuie să stea ceea ce s-a chemat de mii de ani "gospodăria tradițional-țărească", cu care cetățeanul țaran român este obișnuit și care nu trebuie să fie dezonorat dacă i se spune țaran. În dex, prin țaran se înțelege "țaran de la țară", ceea ce nu este o rușine. Aceasta în condițiile în care, "veșnicia poporului român s-a născut la țară".

Comuna Valea Iașului

Titlu proiect: „Înființare Centru Local de Informare Turistică Pentru Zona Superioară a Râului Vâlsan (comunele Valea Iașului, Mușatești, Brăduț) în comuna Valea Iașului, județul Argeș și Dezvoltarea și Marketingul Activităților Turistice”. **Localizare proiect:** Comuna Valea Iașului, județul Argeș. **Finanțare nerambursabilă:** 114.737 euro. **Intensitate sprijin nerambursabil:** 100%. Proiectul urmărește construirea unui centru de informare turistică pentru zona superioară a râului Vâlsan, pe teren intravilan situat în centrul comunei Valea Iașului, cu ieșire la drumul național DN7C Curtea de Argeș - Arefu - Transfăgărășan, drum cu circulație intensă, în clădire independentă cu acces facil pentru turiști. Suprafața construită este Sc = 111,10 mp, Sd = 111,10 mp, Su = 83,34 mp, regim de înălțime P. Proiectul este inclus într-o strategie de promovare la nivel local de tip LEADER așa cum reiese din adresa emisă de GAL-ul autorizat Ținutul Posadelor - Făgărașul de Sud.

Listă de dotări: firmă luminoasă; 1 panou; 4 indicatoare; telefon, fax; 3 echipamente hardware; instalație climatizare; instalație siguranță la foc; echipament antifracție; 2 birouri; 4 scaune; 4 dulapuri; 2 fișete; 1 măsuță; 2 fotolii. Ce ne spune beneficiarul: "Mai avem puțin și inaugurăm Centrul de informare turistică finanțat prin GAL-Ținutul Posadelor! În viitor, vom încerca să popularizăm și noi importanța LEADER-ului ca modalitate reală de dezvoltarea mediului rural. Pentru că acum avem încredere!"

Comuna Domnești

Titlu proiect: „Dotare bibliotecă și secție muzeistică, comuna Domnești, județul Argeș”

Localizare proiect: Comuna Domnești, județul Argeș. **Finanțare nerambursabilă:** 20.685 euro. **Intensitate sprijin nerambursabil:** 100%. Proiectul urmărește conservarea patrimoniului cultural de la nivel local prin dotarea bibliotecii „Luca Paul” și a Secției Muzeistice. Rezultatele proiectului vor fi promovate în parteneriat cu Societatea Culturală Domnești. Biblioteca publică „Luca Paul” are o vechime de peste 130 de ani și este cea mai veche bibliotecă rurală atestată din țară. Fondul de carte este de peste 17.000 de volume și peste 55 de cărți cu o vechime mai mare de 300 de ani și a fost constituit atât din donații cât și prin achiziții. Pentru realizarea obiectivului s-au achiziționat următoarele dotări: 20 dulapuri duble carte; 39 dulapuri simple carte; 13 birouri; 6 vitrine carte vechi; 2 socluri busturi; placă expunere tărtăcuțe; 4 corpuri pal; vitrină costume; vitrină pietre; 4 vitrine numismatică; 2 postamente cruce; vitrină expunere tradiționale; corp fișet bibliotecă cu 30 sertare; birou în L cu sertare, pentru bibliotecar; 15 sisteme iluminare vitrine expunere; simeză 100 ml; 50 scaune vizitator; scaun birou bibliotecar; 5 suporturi plexiglas carte vechi; 2 TV LED Full HD; 2 Blu Ray Player-e; videoproiector.

Comuna Albeștii de Argeș

Titlu proiect: „Dotare Centru Cultural sat Albeștii Pământeni, comuna Albeștii de Argeș, județul Argeș”

Localizare proiect: Comuna Albeștii de Argeș, județul Argeș. **Finanțare nerambursabilă:** 29.835 euro. **Intensitate sprijin neram-**

bursabil: 100%. În incinta căminului cultural din satul Albeștii Pământeni există o bogată activitate cultural artistică, după cum urmează: Cenaclul de pictură „În lumea culorilor”, recunoscut pe plan județean și național și formația de dansuri populare „Ansamblul de cântece și dansuri Hora”, recunoscut pe plan județean. Între beneficiar, Comuna Albeștii de Argeș și Parohia Brătești cu Hramul înălțarea Domnului există un acord de parteneriat pentru asigurarea funcționalității activității culturale în cadrul căminului cultural din satul Albeștii Pământeni. Pentru dotarea căminului cultural în scopul păstrării și promovării acestor activități culturale s-au achiziționat următoarele dotări: 20 mese din lemn; 200 scaune din lemn; 2 viori; un acordeon; o orgă electronică; instalație de sonorizare microfoane; CD player, două reflectoare; cortină; 24 costume populare cu 24 perechi încălțăminte pentru ansamblul de dansuri populare „Hora”; 2 PC-uri; 1 Laptop; un videoproiector cu ecran pentru diversificarea activității culturale și atragerea tinerilor în activități culturale colective. Beneficiarul a primit prima tranșă de plată urmând să depună cerere de plată finală.

Comuna Cicănești

Titlu proiect: „Festivalul Tradițiilor Locale Tamașiana” **Localizare proiect:** Comuna Cicănești județul Argeș. **Finanțare nerambursabilă:** 31.262 euro. **Intensitate sprijin nerambursabil:** 100%. Comuna Cicănești a realizat un proiect de investiții ce constă în organizarea Festivalului tradițiilor locale „Tamașiana”. Festivalul a ajuns la cea de a XXXII-a ediție, dar s-a constatat că anumite aspecte organizatorice ar putea fi substanțial îmbunătățite dacă s-ar achiziționa echipamentele necesare pentru o bună desfășurare. Obiectivul general al acestei investiții constă în menținerea și valorificarea patrimoniului cultural al teritoriului, în scopul creșterii atractivității și potențialului economic local. Proiectul promovează investiții în scopul conservării specificului local și a moștenirii culturale. Investiția este inclusă în strategia de dezvoltare locală a comunei Cicănești. Proiectul este inovativ, prin abordarea creativă și inovativă pe care o presupune, și are impact local și zonal, prin activitățile propuse, acoperind teritoriul mai multor comune, contribuind și la protecția mediului. Pentru realizarea obiectivului s-au achiziționat următoarele: un acordeon; 2 chitare electrice; pian digital portabil; tobe electrice; 4 viori; saxofon; flaut; trombon; 20 costume populare (10 pentru fete, 10 pentru băieți); set sonorizare și lumini. Beneficiarul a primit prima tranșă de plată, urmând să depună cerere de plată finală.

Comuna Mușatești

Titlu proiect: „Dotare cămin cultural sat Stroești, comuna Mușatești județul Argeș”

Localizare proiect: Comuna Mușatești, județul Argeș. **Finanțare nerambursabilă:** 40.069 euro. **Intensitate sprijin nerambursabil:** 100%. Pentru o bună desfășurare a evenimentelor culturale și recreative susținute la Căminul Cultural din satul Stroești, comuna Mușatești, s-a impus o dotare corespunzătoare care să asigure o bună funcționare a activităților culturale artistice. Pentru realizarea obiectivului s-au achiziționat următoarele: calculatoare; instalație de sonorizare; videoproiector cu ecran proiecție; dotările corespunzătoare unei săli de cursuri: mese, scaune, dulapuri.

ASOCIAȚIA PRIMĂRIILOR CU VOCAȚIE EU

Următoarea apariție - 1 septembrie 2015

Nimeni mai presus de lege